

Sygnatura akt: V GC 2110/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 10 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu w V Wydziale Gospodarczym w składzie:

Przewodniczący: SSR Magdalena Berczyńska - Bruś

Protokolant: Anna Woźniakowska

po rozpoznaniu w dniu 10 maja 2017 r. w Kaliszu

na rozprawie

sprawy z powództwa – (...) Spółki Akcyjnej w G.

przeciwko – E. R.

o zapłatę

1. oddala powództwo,

2. zasądza od powoda (...) Spółki Akcyjnej w G. na rzecz pozwanej E. R. kwotę 827,00 złotych (osiemset dwadzieścia siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego.

SSR Magdalena Berczyńska - Bruś

Sygn. akt V GC 2110/16

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 30 czerwca 2016r. powód (...) Spółka Akcyjna w G. wniósł do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie o zasądzenie nakazem zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym od pozwanej E. R. kwoty 1.034,43 zł z ustawowymi odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od kwot 594,85 zł od dnia 3 maja 2016r. do dnia zapłaty, 291,28 zł od dnia 3 maja 2016r. do dnia zapłaty, 123,11 zł od dnia 3 maja 2016r. do dnia zapłaty i 25,19 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że powód dostarczał stronie pozwanej energię elektryczną do lokalu wskazanego w umowie. W związku z wykonywaniem usługi powód wystawił i doręczył pozwanej faktury (...) z 28.09.2015r., (...) z 14.10.2015r., (...) z dnia 19.10.2015r. i (...) z 28.10.2015r. Pozwana mimo wezwania nie wywiązała się z obowiązku zapłaty.

Postanowieniem z dnia 26 października 2016r. Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Kaliszu albowiem stwierdził brak podstaw do wydania nakazu zapłaty.

W piśmie uzupełniającym braki formalne pełnomocnik powoda złożył wnioski dowodowe w postaci faktur powołanych w pozwie, umowy rezerwowej sprzedaży energii elektrycznej i wezwania przedsądowego do zapłaty.

W odpowiedzi na pozew pełnomocnik pozwanej zgłosił zarzut spełnienia świadczenia przez pozwaną przed wniesieniem pozwu oraz brak udowodnienia roszczenia. Wniósł o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie na rzecz pozwanej zwrotu kosztów postępowania wg norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego w

kwocie 270 zł (§2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie) oraz kwoty 17 zł tytułem poniesionej opłaty skarbowej od pełnomocnictwa. W uzasadnieniu wskazano, że załączone do pozwu faktury pozwana uregulowała jeszcze zanim powód wysłał wezwanie do zapłaty. Wobec otrzymania wezwania do zapłaty pozwana skontaktował się z powodem i otrzymała informację, że rzeczywiście uregulowała wszystkie należności i nie posiada żadnych zaległości wobec powoda. Do odpowiedzi na pozew załączono dowody wpłat.

Na skutek zobowiązania przewodniczącej pełnomocnik powoda w dniu 6 lutego 2017r, wniósł pismo procesowe, w którym podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie. Zaprzeczył aby pozwana spłaciła zadłużenie albowiem powołane wpłaty zostały zaksięgowane przez powoda na poczet wcześniej wymagalnego długu pozwanej. Wpłata w wysokości 1.545,83 zł dokonana w dniu 20 października 2015r. została zaksięgowana w całości na należność główną z tytułu faktury VAT nr (...), wpłata w wysokości 291,28 zł dokonana w dniu 26 sierpnia 2014r, zaksięgowana została w kwocie 27,80 zł na należność główną z tytułu faktury VAT nr (...) oraz w kwocie 263,48 zł na należność główną z tytułu faktury VAT nr (...), wpłata w wysokości 123,11 zł dokonana w dniu 20 października 2015r. zaksięgowana została w całości na należność główną z tytułu faktury VAT nr (...), wpłata w wysokości 2.557,58 zł dokonana w dniu 2.05.2016r. została zaksięgowana w kwocie 164,26 zł na odsetki ustawowe za opóźnienie liczone od dnia wymagalności do dnia wpłaty od faktur VAT nr (...) oraz w kwocie 1.442,34 zł na należność główną z faktury VAT nr (...) powodując jej zapłatę w całości oraz w kwocie 950,98 zł na należność główną z tytułu faktury VAT nr (...).

Przedstawiony sposób księgowania wpłat odpowiadał treści łączącego strony procesu zobowiązaniowego. Zgodnie z postanowieniami umowy rezerwowej sprzedaży energii w razie powstania zaległości w płatnościach, sprzedawca rezerwy może zarachować dokonane przez odbiorcę wpłaty pieniężne w pierwszej kolejności na poczet odsetek od dokumentów rozliczeniowych uregulowanych z opóźnieniem, kosztów wysłanych wezwań do zapłaty, a następnie na poczet najdawniej wymagalnego długu (§4 ust.8 umowy). Do pisma załączono wymienione w nim faktury VAT.

Pismem procesowym z dnia 2 marca 2017r. pełnomocnik pozwanej podtrzymał dotychczasowe stanowisko podnosząc, że pozwana nie posiada żadnego zobowiązania względem powoda. Stanowisko powoda zawarte w piśmie procesowym z dnia 6 lutego 2017r. całkowicie nie uwzględnia dotychczasowej korespondencji między stronami i osiągniętego porozumienia. Nie jest okolicznością bezsporną treść i rodzaj umowy łączącej strony. Z dniem 1 stycznia 2015r. doszło do skutecznej i istotnej zmiany umowy poprzez zmianę grupy taryfowej z C11 na (...). Zmiana ta wiązała się z innymi mniejszymi stawkami za dostarczaną energię elektryczną. Niestety powód nadal rozliczał pozwaną wg dotychczasowych stawek. Ostatecznie powód uznał argumenty pozwanej, że doszło do skutecznej zmiany umowy z dniem 1 stycznia 2015r. – zmiany grupy taryfowej z C11 na (...). Potwierdzeniem tego uznania jest wystawiona przez powoda faktura VAT nr (...) z 20 sierpnia 2015r. stanowiąca korektę faktury VAT nr (...) z 30 lipca 2015r. W treści faktury jako przyczynę korekty wskazano korektę ceny energii elektrycznej z tytułu nieterminowego wprowadzenia porozumienia cenowego obowiązującego od 1.01.2015r. W związku z przedmiotową korektą należność za fakturę VAT nr (...) z 30 lipca 2015r. wynosiła 1.504,58 zł. Pozwana niezwłocznie po otrzymaniu korekty niezwłocznie uregulowała należność. Powód do dzisiaj nie wystawił natomiast korekty faktury VAT nr (...) z 27 lipca 2015r., która stanowiła rozliczenie za energię elektryczną za okres od 1.01.2015r. do 22.04.2015r. również według błędnej grupy taryfowej. Pozwana korzystając z pomocy profesjonalistów sama wyliczyła, że należność wynikająca z przedmiotowej faktury winna wynosić 2.557,58 zł. Wyliczoną kwotę uregulowała. W związku z tym za bezpodstawne należy uznać obciążenie pozwanej jakimikolwiek odsetkami związanymi z zapłatą za energię elektryczną. Pozwana wielokrotnie zwracała się do powoda o korekty wystawionych faktur i obliczenie należnej do zapłaty kwoty zgodnie z grupą taryfową (...), czego jednak powód do dzisiaj nie uczynił.

Pozwana dokonała w dniu 30.04.2016r. wpłaty kwoty 2.557,58 zł tytułem faktury VAT nr (...) wg taryfy (...) – cała należność uregulowana, w dniu 2.09.2015r. wpłata kwoty 1.504,58 zł tytułem faktury VAT nr (...) w związku z korektą VAT nr (...) - cała należność uregulowana, w dniu 30.09.2015r. wpłata kwoty 1.545,83 zł tytułem faktury VAT nr (...) cała należność uregulowana, w dniu 20.10.2015r. wpłata kwoty 291,28 zł tytułem faktury VAT nr (...) – cała należność uregulowana, w dniu 20.10.2015r. wpłata kwoty 123,11 tytułem faktury VAT nr (...) – cała należność uregulowana.

Pozwana rozmawiała w dniu 15 lutego 2017r. na infolinii z pracownicą powoda i dostała po raz kolejny informację, że nie posiada względem powoda żadnego zadłużenia.

Ponadto pełnomocnik pozwanej wniósł o zasądzenie 3,5 krotnej wysokości stawki minimalnej albowiem aktualna stawka w wysokości 270 zł kompletnie nie przystaje do uwarunkowań rynkowych. Wnioskowana wysokość wynagrodzenia uzasadniona jest nakładem pracy pełnomocnika, w szczególności czynnościami podjętymi w celu polubownego rozwiązania sporu przed wniesieniem pozwu oraz wkładem pełnomocnika w przyczynienie się do wyjaśnienia okoliczności faktycznych niniejszej sprawy. Pełnomocnik pozwanej przed wszczęciem postępowania prowadził w szerokim zakresie korespondencję przedsądową ze stroną przeciwną.

Do pisma załączono reklamację pozwanej, korespondencję stron, fakturę VAT korektę nr (...) z 20.08.2015r. i dowód wpłaty kwoty 1.504,58 zł, dowód wpłaty kwoty 2.557,58 zł z 30.04.2016r. tytułem zapłaty za fakturę VAT nr (...), protokół zdawczo odbiorczy z 8.06.2015r. ze wskazaniem danych licznika.

Pismem procesowym, które wpłynęło do Sądu w dniu 8 maja 2017r. tuż przed rozprawą wyznaczoną na dzień 10 maja 2017r. pełnomocnik powoda podtrzymał dotychczasowe stanowisko i zaprzeczył wszelkim twierdzeniom pozwanej. Wniósł o zobowiązanie (...) S.A. do przedłożenia do akt umowy dystrybucyjnej z pozwaną oraz pełnomocnictwa udzielonego przez pozwaną do zawarcia w jej imieniu i na jej rzecz umowy sprzedaży rezerwowej. Stanowisko strony pozwanej nie znajduje oparcia w przepisach regulujących współdziałanie przedsiębiorstw świadczących usługi w sektorze energetycznym. Pisma reklamacyjne przedłożone przez pozwaną nie dotyczą niniejszego postępowania. Świadczą o jedynie o reklamacji i postępowaniu wyjaśniającym prowadzonym ze spółką (...) S.A., która nie jest stroną w niniejszym procesie. Nie stanowią dowodu w niniejszym postępowaniu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwana prowadziła działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu restauracji i sklepu w J.. Przez wiele lat miała zawarte umowy z powodem, przez rok przeniosła się do (...). Wróciła do powoda pod koniec 2013r. W grudniu 2014r. poszła do punktu powoda w J. i złożyła wniosek o zmianę taryfy C11 na (...), w której można korzystać z tańszego prądu od godziny 8 do 17 i od 21 do 24. Dostosowała sobie w związku z tym cykl produkcyjny, aby zaoszczędzić na opłatach z tytułu energii.

Dowód: zeznania pozwanej (00:17:21 – 00:24:14 minuta rozprawy z dnia 10

maja 2017r.)

W dniu 20 stycznia 2015r. powód jako sprzedawca rezerwowy oraz (...) Spółka Akcyjna w G., który oświadczył, że działa na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez odbiorcę do zawarcia w jego imieniu i na jego rzecz umowy sprzedaży rezerwowej z powodem zawarł umowę rezerwowej sprzedaży energii elektrycznej. Jako odbiorcę w umowie wskazano pozwaną. W § 4 ust. 8 umowy wskazano, że w razie powstania zaległości w płatnościach (należności wynikające z dokumentów rozliczeniowych VAT wraz z odsetkami lub odsetki od nieterminowo uregulowanych dokumentów rozliczeniowych) sprzedawca rezerwowy może zarachować dokonane przez odbiorcę wpłaty pieniężne w pierwszej kolejności na poczet odsetek od dokumentów rozliczeniowych uregulowanych z opóźnieniem, kosztów wysłanych wezwań do zapłaty, a następnie na poczet najdawniej wymagalnego długu. Do umowy nie załączono pełnomocnictwa od pozwanej.

Dowód: umowa rezerwowej sprzedaży energii elektrycznej z załącznikiem

(k. 25- 28 akt)

Pozwana nie podpisywała żadnego pełnomocnictwa dla J. B. reprezentującej E. O. do podpisania umowy z powodem w imieniu pozwanej. Pozwana podpisała się wówczas jedynie pod wnioskiem o zmianę taryfy.

Dowód: zeznania pozwanej (00:24:14 – 00:27:44 minuta rozprawy z dnia 10

maja 2017r.)

W dniu 27 lipca 2015r. powód wystawił wobec pozwanej fakturę VAT nr (...) z tytułu sprzedaży energii elektrycznej na kwotę 3.437 zł, płatną do dnia 10 sierpnia 2015r.

Dowód: faktura VAT nr (...) (k. 53 akt)

Pozwana w związku z otrzymaniem faktury VAT nr (...) z tytułu sprzedaży energii elektrycznej na kwotę 3.437 zł złożyła reklamację do powoda, powołując się na zmianę od 1 stycznia 2015r. taryfy z C11 na (...) prosząc o dokonanie korekty i nie przesyłanie not odsetkowych.

Dowód: reklamacja (k.74 akt)

W dniu 30 lipca 2015r. powód wystawił wobec pozwanej fakturę VAT nr (...) z tytułu sprzedaży energii elektrycznej na kwotę 2.492,15 zł, płatną do dnia 13 sierpnia 2015r.

Dowód: faktura VAT nr (...) (k. 55 akt)

W dniu 8 czerwca 2015r. pozwana zdała punkt poboru energii na rzecz Zrzeszenia (...) w J. ul. (...).

Dowód: protokół zdawczo – odbiorczy z 8.06.2015r. (k. 82 akt)

W dniu 20 sierpnia 2015r. powód wystawił wobec pozwanej fakturę VAT korektę nr (...) do faktury VAT nr (...) - korektę ceny energii elektrycznej od 23.04. do 1.07.2015r. z tytułu nieterminowego wprowadzenia porozumienia cenowego obowiązującego od 1.01.2015r. Po korekcie do zapłaty pozostała kwota 1.504,58 zł, płatna do 20 sierpnia 2015r.

Dowód: faktura VAT korekta nr (...) (k. 79 akt)

W dniu 2 września 2015r. pozwana zapłaciła kwotę 1.504,58 zł z tytułu Faktury VAT korekta nr (...).

Dowód: dowód wpłaty z 2.09.2015r. (k. 80 akt)

W dniu 14 września 2015r. powód wystawił wobec pozwanej fakturę VAT nr (...) z tytułu sprzedaży energii elektrycznej na kwotę 1.545,83 zł, płatną do dnia 28 września 2015r.

Dowód: faktura VAT nr (...) (k. 23 akt)

W dniu 30 września 2015r. pozwana na druku powoda uregulowała należność wynikającą z faktury VAT nr (...).

Dowód: dowód wpłaty (k. 41 akt)

W dniu 30 września 2015r. powód wystawił wobec pozwanej fakturę VAT nr (...) z tytułu sprzedaży energii elektrycznej na kwotę 291,28 zł, płatną do dnia 14 października 2015r.

Dowód: faktura VAT nr (...) (k. 21 akt)

W dniu 20 października 2015r. pozwana na druku powoda uregulowała należność wynikającą z faktury VAT nr (...).

Dowód: dowód wpłaty (k. 43 akt)

W dniu 5 października 2015r. powód wystawił względem pozwanej fakturę VAT nr (...) z tytułu sprzedaży energii elektrycznej na kwotę 123,11 zł, płatną do dnia 19 października 2015r.

Dowód: faktura VAT nr (...) (k. 22 akt)

W dniu 20 października 2015r. pozwana na druku powoda uregulowała należność wynikającą z faktury VAT nr (...).

Dowód: dowód wpłaty (k. 45 akt)

W dniu 15 października 2015r. powód wystawił wobec pozwanej notę odsetkową (...) na kwotę 25,19 zł z tytułu zapłaty w dniu 3 września 2015r. kwoty 1.504,58 zł i w dniu 30 września 2015r. kwoty 1.545,83 zł z tytułu faktury VAT nr (...).

Dowód: nota odsetkowa (...) z 14.10.2015r. (k. 20 akt)

W dniu 13 listopada 2015r. powód wezwał pozwaną do zapłacenia kwoty 3.427,75 zł z tytułu faktur VAT nr (...) oraz noty odsetkowej (...) w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania.

Dowód: wezwanie do zapłaty (k. 29 akt)

Pismami z dnia 22 stycznia 2016r. i 25 lutego 2016r. E. O. podtrzymał decyzję o zmianie grupy taryfowej wobec pozwanej dopiero od 22 kwietnia 2015r. z uwagi na nieotrzymanie wcześniej podpisanego przez pozwaną projektu umowy.

Dowód: pisma (...) S.A. z 22.01.2016r. i 25.02.2016r. (k.75 i 76

akt)

Pełnomocnik pozwanej pismem z dnia 29 kwietnia 2016r. zwrócił się do powoda w imieniu pozwanej, przedstawiając swoje stanowisko odnośnie złożonej reklamacji oraz wyliczenie należnej powodowi kwoty z tytułu sprzedaży energii według taryfy (...).

Dowód: pismo pełnomocnika pozwanej z dnia 29.04.2016r. (k. 77 akt)

W dniu 30 kwietnia 2016r. pozwana zapłaciła na rzecz powoda kwotę 2.557,58 zł za fakturę nr (...) z tytułu zapłaty za energię za okres id 1 stycznia 2015r. do 22 kwietnia 2015r.

Dowód: potwierdzenie przelewu z 29.04.2016r. (k. 81 akt)

W dniu 14 czerwca 2016r. pełnomocnik pozwanej zwrócił się do (...) S.A. przedstawiając swoje stanowisko.

Dowód: pismo pełn. pozwanej do (...) S.A. (k. 78 akt)

Pozwana przez kilka miesięcy 2015r. w ogóle nie dostawała faktur, następnie wystawiono faktury na duże kwoty. Dostawała faktury i od powoda i od E. O.. Cały czas dzwoniła na infolinię. Dopiero latem 2016r. wyprostowano całą sytuację. Zmieniono umowę na kompleksową, anulowani nieprawnie wystawiane faktury.

Dowód: zeznania pozwanej (00:32:07 – 00:37:04 minuta rozprawy z dnia

10 maja 2016r.)

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie powołanych wyżej dokumentów oraz zeznań pozwanej. Sąd ograniczył dowód z zeznań stron do przesłuchania pozwanego na podstawie art. 302 § 1 k.p.c. albowiem powód nie stawiał się na rozprawę prawidłowo wezwany do osobistego stawiennictwa.

Sąd nie dał wiary, że załączona do pozwu umowa rezerwowej sprzedaży energii została zawarta na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez pozwaną. Powód nie przedstawił tego pełnomocnictwa, a pozwana zaprzeczyła aby udzielała pełnomocnictwa do zawarcia umowy z powodem.

Sąd na podstawie art. 207 § 6 k.p.c. oddalił wniosek powoda o zobowiązanie (...) S.A. do przedłożenia umowy sprzedaży rezerwowej oraz pełnomocnictwa pozwanej do zawarcia umowy w jej imieniu jako spóźniony i prowadzący

do przedłużenia postępowania. Okoliczność udzielenia przez pozwaną pełnomocnictwa do zawarcia umowy załączonej do pozwu powinna być wykazana przy pierwszej czynności procesowej, kiedy powód załączył umowę stanowiącą podstawę jego roszczeń.

Sąd zważył co następuje:

Strony łączyła umowa sprzedaży energii elektrycznej, do której na podstawie art. 555 Kodeksu cywilnego stosuje się odpowiednio przepisy o sprzedaży rzeczy.

Przez umowę sprzedaży sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać mu rzecz, a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę (art.535 kodeksu cywilnego).

Powód dokonywał sprzedaży energii, a pozwana dokonywała jej poboru. Do zawarcia umowy doszło więc na skutek czynności dokonanych.

Postępowanie dowodowe nie wykazało aby strony zawarły pisemną umowę. Powód nie wykazał aby podpisująca w imieniu pozwanej pełnomocnik J. B., czy też ogólnie (...) S.A. w G. posiadali pełnomocnictwo od pozwanej do zawarcia umowy z powodem. Pozwana zaprzeczyła stanowczo aby udzielała takiego pełnomocnictwa. W zaistniałych okolicznościach, pozwanej nie mogą więc wiązać wszystkie szczegółowe warunki przewidziane w umowie załączonej przez powoda, a w szczególności przepis art. 4 ust. 8 przewidujący sposób dokonywania przez powoda zaliczenia wpłat dokonywanych przez pozwaną.

Wobec nieobowiązania umowy, w tym jej art.4 ust.8 zastosowanie w sprawie znajduje art.451 § 1 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym dłużnik mający względem tego samego wierzyciela kilka długów tego samego rodzaju może przy spełnieniu świadczenia wskazać, który dług chce zaspokoić.

Pozwana dokonała wpłat na poczet faktur załączonych do pozwu na drukach powoda, które zawierały numer faktury i kwotę, z niej wynikająca. Dokonanie następnie przez powoda odmiennego zaliczenia dokonanych wpłat nie znajduje potwierdzenia w obowiązujących przepisach. Skoro pozwana wskazała, który dług zaspokaja, powód nie miał już prawa dokonać zliczenia dokonanej wpłaty na poczet innej faktury. Dokonanie tych zaliczeń stało ponadto w sprzeczności z prowadzoną przez wiele miesięcy procedurą reklamacyjną i ostatecznym uwzględnieniem przez powoda argumentów pozwanej o dokonaniu zmiany taryfy uprawniającej pozwaną do żądania obniżenia ceny energii wynikającej z wystawionych przez powoda faktur.

Postępowanie dowodowe wykazało, że pozwana uregulowała należności wynikające z faktur załączonych do pozwu, a nawet z faktur, na które powód usiłował zaliczyć po raz drugi dokonane przez nią wpłaty. Roszczenie powoda nie znalazło potwierdzenia w załączonych dokumentach ani argumentacji powoda.

Powództwo podlegało więc oddaleniu.

O kosztach postępowania rozstrzygnięto na podstawie wynikającej z art. 98 Kodeksu postępowania cywilnego zasady odpowiedzialności za wynik procesu i obciążono nimi w całości przegrywającego spór powoda. Na koszty poniesione przez pozwaną, które Sąd zasądził od powoda złożyło się wynagrodzenie pełnomocnika pozwanej ustalone w wysokości trzykrotnej stawki minimalnej pełnomocnika pozwanej, o której zasądzenie wnosił, tj. 270 zł, mimo iż w dniu wniesienia pozwu do Sądu Rejonowego w Lublinie, tj. 30 czerwca 2016r. obowiązywało rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r., w którego § 2 pkt 2 minimalne wynagrodzenie adwokata przy wartości przedmiotu sprawy pomiędzy 500 zł a 1.500 zł wynosiło 360 zł. Sąd uwzględnił wniosek pełnomocnika pozwanej co do trzykrotnej stawki ustalając jego wynagrodzenia w kwocie 810 zł. Zgodnie bowiem z § 15 ust. 3 w/w rozporządzenia opłatę w sprawach wymagających przeprowadzenia rozprawy ustala się w wysokości przewyższającej stawkę minimalną, która nie może przekroczyć sześciokrotności tej stawki, ani wartości przedmiotu sprawy, jeśli uzasadnia to niezbędny nakład pracy adwokata, wkład pracy adwokata w przyczynienie się do wyjaśnienia okoliczności faktycznych istotnych do rozstrzygnięcia sprawy. Wszystkie te okoliczności wystąpiły w niniejszej sprawie, tak więc

wniosek pełnomocnika pozwanej w zakresie ustalenia wynagrodzenia w wysokości przekraczającej stawkę minimalną zasługiwał na uwzględnienie. Pozwanej należał się również zwrot od powoda z opłatą skarbową od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł.

/-/SSR Magdalena Berczyńska-Bruś