

Sygn. akt II K 10/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca SSR Marta Przybylska

Protokolant stażysta Patrycja Kokot

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu ---

po rozpoznaniu dnia 21.06.2021 r.

sprawy **P. G.**

syna J. i E. z domu M.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że

I. w okresie od dnia 06 styczeń 2020 r. do dnia 28 maja 2020 r. w K. popełnił w podobny sposób w krótkich odstępach czasu siedem przestępstw i tak:

- w okresie od dnia 06 stycznia 2020 roku do dnia 07 stycznia 2020 roku w K. zabrał w celu przywłaszczenia rower marki (...), czym spowodował straty w wysokości 2500 zł na szkodę B. W., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

- w dniu 12 lutego 2020 roku w K. zabrał w celu przywłaszczenia rower marki (...) czym spowodował straty w wysokości 2800 zł na szkodę D. G., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

- w dniu 08 maja 2020 roku w K., zabrał w celu przywłaszczenia rower marki (...), czym spowodował straty w wysokości 1000 zł na szkodę I. M., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

- w dniu 11 maja 2020 roku w K., zabrał w celu przywłaszczenia rower marki (...) czym spowodował straty w wysokości 1500 zł na szkodę H. O., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

- w dniu 16 maja 2020 roku w K. zabrał w celu przywłaszczenia rower marki (...) czym spowodował straty w wysokości 1500 zł na szkodę E. D., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

- w dniu 26 maja 2020 roku w K., ul. (...) zabrał w celu przywłaszczenia rower marki (...), czym spowodował straty w wysokości 3000 zł na szkodę J. Ł., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

- w dniu 03 czerwca 2020 r. w K. wszedł przez otwarte okno do pomieszczenia mieszkalnego A. G., a następnie zabrał w celu przywłaszczenia znajdujące się w szufladzie półki pieniądze w kwocie 2500 zł czym spowodował straty na szkodę A. G., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

przy czym wyżej wymienionych przestępstw dopuścił się przy spełnieniu przesłanek określonych w art. 91 § 1 kk

II. w dniu 28 maja 2020 roku w K., po uprzednim pokonaniu zabezpieczenia w postaci zapięcia rowerowego zabrał w celu przywłaszczenia rower marki (...) o wartości 900 zł z sakwą rowerową o wartości 100 zł i zapięciem rowerowym o wartości 20 zł, czym spowodował straty w łącznej wysokości 1020 zł na szkodę R. P., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

1. uznaje oskarżonego **P. G.** za winnego zarzucanych mu czynów opisanych w punkcie I, z których każdy wyczerpuje dyspozycje art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i przyjmuje, iż wchodzi one w skład ciągu przestępstw na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

2. uznaje oskarżonego **P. G.** za winnego zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie II wyczerpującego dyspozycje art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 279 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

3. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk i art. 91 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w miejsca z osobna orzeczonych oskarżonemu w punkcie 1 i 2 wyroku kar pozbawienia wolności wymierza karę łączną 2 (dwóch) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

4. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 27.05.2020 r. godz. 12:15 do dnia 28.05.2020 r. godz. 19:33, 04.06.2020 r. godz. 13:40 do dnia 05.06.2020 r. godz. 11:15,

5. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych kwoty:

- B. W. 2500 (dwa tysiące pięćset) złotych,

- D. G. 2800 (dwa tysiące osiemset) złotych,

- I. M. 1000 (jeden tysiąc) złotych,

- H. O. 1500 (jeden tysiąc pięćset) złotych,

- E. D. 1500 (jeden tysiąc pięćset) złotych,

- A. G. 2500 (dwa tysiące pięćset) złotych,

- R. P. 1020 (jeden tysiąc dwadzieścia) złotych,

6. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata T. K. kwotę 420 (czterysta dwadzieścia) złotych podwyższoną o 23% podatku od towarów i usług (...) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,

7. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i opłaty.

SSR Marta Przybylska