

Sygn. akt II K 617/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 lutego 2018r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Anna Zawiślak

Protokolant sekr. sądowy Jolanta Konieczna

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu K. S. (1)

po rozpoznaniu w dniach: 26.06.2017r., 11.10.2017r., 18.12.2017r., 05.02.2018r., 14.02.2018r.

sprawy:

1.**P. J. (1)** syna W. i M. zd. Z., ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

W okresie od dnia 1 maja 2014r. do dnia 28 października 2014r. w K. , działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od niżej wskazanych osób** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od każdego z poniżej określonych pojazdów nabytych wewnątrzspółnotowo niezarejestrowanych wcześniej na terytorium kraju, czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego, i tak :

I. W okresie od 01 maja 2014r. do 13 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki O. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

II. W okresie od 01 maja 2014r. do 13 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki C. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego

stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

III. W okresie od dnia 05 maja 2014r. do dnia 09 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki M. rocznik 2008 nr VIN (...) – o numerze dokumentu (...), S. (...) o numerze VIN – (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

IV. W okresie od dnia 06 maja 2014r. do dnia 12 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki K. S. (2) o nr VIN (...) oraz marki N. (...) o nr VIN (...) oraz pojazdu marki S. (...) o numerze VIN – (...) – o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

V. W dniu 07 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki D. S. o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...), na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

VI. W okresie od dnia 07 maja 2014r. do dnia 12 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki V. (...) o nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo

pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

VII. W okresie od 07 maja 2014r. do 13 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki H. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

VIII. W okresie od 07 maja 2014r. do 13 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki A. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

IX. W okresie od 08 maja 2014r. do 21 lipca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. D. działającego wspólnie i w porozumieniu z H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki H. (...) o nr VIN : (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

X. W okresie od 08 maja 2014r. do 12 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. D.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki S. (...) o nr VIN: (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...).H.U. (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego

obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XI. W okresie od 14 maja 2014r. do 27 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki F. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XII. W okresie od dnia 20 maja 2014r. do 22 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od D. M.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki F. (...) o nr VIN (...) i numerze wskazanego dokumentów: (...) na rzecz firmy (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XIII. W okresie od dnia 20 maja 2014r. do 22 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od D. M.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki S. (...) o nr VIN (...) i numerze wskazanego dokumentu: (...) na rzecz firmy (...) s.c. D i J M., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XIV. W okresie od 21 maja 2014r. do 27 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki P. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego

stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XV. W okresie od 27 maja 2014r. do 30 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od M. P. (1)** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki C. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...), Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XVI. W okresie 27 maja 2014r. do 30 maja 2014.r w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od M. P. (1)** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki V. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...), Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XVII. W okresie od 27 maja 2014r. do 03 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. B.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki B. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) i (...) na rzecz firmy (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XVIII. W dniu 29 maja 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. B.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki P. (...) rocznik 2013 o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w R., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami

służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XIX. W okresie od 02 czerwca 2014r. do 20 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki B. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XX. W okresie od 02 czerwca 2014r. do 20 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki L. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXI. W okresie od 02 czerwca 2014r. do 11 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki O. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXII. W okresie od dnia 03 czerwca 2014r. do dnia 12 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki H. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXIII. W okresie od dnia 03 czerwca 2014r. do dnia 12 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu K. (...) nr VIN – (...) oraz pojazdu marki O. (...) o numerze VIN: (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXIV. W okresie od 04 czerwca 2014r. do 11 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki A. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXV. W okresie od 04 czerwca 2014r. do 11 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki R. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy PHU (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXVI. W okresie od dnia 09 czerwca 2014r. do dnia 13 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki P. (...) plus nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXVII. W okresie od dnia 09 czerwca 2014r. do dnia 13 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu K. (...) o nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXVIII. W okresie od 10 czerwca 2014r. do 13 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od M. P. (1)** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki C. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...), Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXIX. W okresie od 10 czerwca 2014r. do 13 czerwca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od A. D. działającego wspólnie i w porozumieniu z H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki F. (...) o nr VIN: (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXX. W okresie od 24 czerwca 2014r. do 01 lipca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od A. D. działającego wspólnie i w porozumieniu z H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki F. (...) o nr VIN: (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXI. W okresie od dnia 30 czerwca 2014r. do dnia 07 lipca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki H. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXII. W okresie od dnia 30 czerwca 2014r. do dnia 07 lipca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki V. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXIII. W okresie od dnia 30 czerwca 2014r. do dnia 15 lipca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki T. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXIV. W okresie od dnia 30 czerwca 2014r. do dnia 15 lipca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki T. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXV. W okresie od dnia 14 lipca 2014r. do dnia 18 lipca 2014r w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki B. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz M. M. (3), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXVI. W okresie od dnia 16 lipca 2014r. do dnia 15 września 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki M. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXVII. W dniu 23 lipca 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. B.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki V. (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz R. A. (...) Handel (...) w O. **o nr VIN**, czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXVIII. W okresie od dnia 24 lipca 2014r. do dnia 11 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki F. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXIX. W okresie od dnia 24 lipca 2014r. do dnia 11 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki O. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...), na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XL. W okresie od dnia 24 lipca 2014r. do dnia 11 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki V. (...) nr VIN – (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLI. W okresie od 28 lipca 2014r. do 01 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. D. działającego wspólnie i w porozumieniu z H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki R. (...) o nr VIN: (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLII W okresie od 31 lipca 2014r. do 01 sierpnia 2014r.. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. B.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki V. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy PHU (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLIII. W okresie od 5 sierpnia 2014r. do 6 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od M. K.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki P. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w G., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLIV. W okresie od 7 sierpnia 2014r. do 12 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od M. K.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki B. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLV. W okresie od 11 sierpnia 2014r. do 20 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki C. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLVI. W okresie od 11 sierpnia 2014r. do 20 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki P. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLVII. W okresie od 11 sierpnia 2014r. do 18 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki C. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLVIII. W okresie od 15 sierpnia 2014r. do 14 listopada 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki M. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLIX. W okresie od dnia 20 sierpnia 2014r. do 26 sierpnia 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki P. (...) o nr VIN (...) i o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

L. W okresie od 27 sierpnia 2014r. do 04 września 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki F. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LI. W dniu 29 sierpnia 2014r w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową

od A. B. w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki B. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy PHU (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LII. W okresie od 29 sierpnia 2014r. do 05 września 2014r.. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. B.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki C. (...) i nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LIII. W okresie od 08 września 2014r. do 10 września 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od A. B.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki M. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy PHU (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LIV. W okresie od dnia 10 września 2014r. do 16 września 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki B. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...), na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LV. W okresie od 11 września 2014r. do 06 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął

korzyść majątkową **od A. B.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki V. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz M. P. (2), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LVI. W okresie od dnia 22 września do 2014r. do dnia 30 września 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki M. (...) nr (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz J. K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LVII. W okresie od dnia 22 września do 2014r. do dnia 29 września 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki O. (...) nr VIN (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LVIII. W okresie od 23 września 2014r. do 30 września 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od M. K.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki H. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LIX. W okresie od dnia 25 września do 2014r. do dnia 29 września 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w

ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od J. J.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki A. (...) nr VIN (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz P. N., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LX. W okresie od dnia 2 października 2014r. do 6 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od D. M.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki D. D. o nr VIN (...) o numerze wskazanego dokumentu: (...) na rzecz firmy (...) s.c. D i J M., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXI. W dniu 3 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od M. K.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki T. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXII. W dniu 06 października 2014r. do 09 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od A. B.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju, tj. samochodu marki T. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXIII. W okresie od dnia 06 października 2014r. do 10 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę

związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki D. L. o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...), , na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXIV. W okresie od dnia 06 października 2014r. do 10 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od H. C.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki – P. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...), na rzecz firmy (...) w O., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXV. W okresie od 07 października 2014r. do 20 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki C. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXVI. W okresie od 07 października 2014r. do 16 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki R. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronnictwo lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXVII. W okresie od 09 października 2014r. do 16 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę

związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki F. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXVIII. W okresie od dnia 9 października 2014r. do 16 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od D. M.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki P. (...) o nr VIN (...) i numerze wskazanego dokumentu: (...) na rzecz firmy (...) s.c. DiJM., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXIX. W okresie od dnia 14 października 2014r. do 17 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od M. P. (1)** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki A. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...), Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXX. W okresie od dnia 14 października 2014r. do 17 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od M. P. (1)** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki O. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...), na rzecz firmy (...), Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe (...) w K., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXXI. W okresie od 17 października 2014r. do 24 października 2014r.. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób , że przyjął korzyść majątkową **od T. W.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę

związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki S. (...) o nr VIN (...) o numerze dokumentu (...), czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

LXXII. W okresie od dnia 24 października 2014r. do 28 października 2014r. w K. będąc funkcjonariuszem publicznym, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przekroczył swoje uprawnienia w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., w ten sposób, że przyjął korzyść majątkową **od D. M.** w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju , tj. samochodu marki V. (...) o nr VIN (...) i numerze wskazanego dokumentu: (...) na rzecz firmy (...) s.c. D i J M., czym postąpił wbrew zakazowi wykonywania innych zajęć, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność albo pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami służbowymi wynikającemu z art. 125 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009r. Ustawy o Służbie Celnej, czym działał na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

- przy spełnieniu przesłanek z art. 91 § 1 kk

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i z art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk

2.A. B. syna E. i I. zd. G., ur. (...) w O.

Oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 27 maja 2014r. do dnia 24 października 2014r. w K. , działając w krótkich odstępach czasu , z wykorzystaniem takiej samej sposobności udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K. , korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytych wewnątrzspółnotowo samochodów osobowych niezarejestrowanych wcześniej na terytorium kraju , czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego i tak :

I. W okresie od 27 maja 2014r. do 03 czerwca 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K. , korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju –B. (...) o nr (...) i numerze dokumentu (...) i (...) na rzecz K. P. czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

II. W dniu 29 maja 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K. , korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju –P. (...) rocznik 2013 o nr VIN (...) i numerze dokumentu

(...) na rzecz firmy (...) w R., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

III. W dniu 23 lipca 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju –V. (...) o numerze dokumentu (...) na rzecz R. A. (...) Handel (...) w O., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

IV. W okresie od 31 lipca 2014r. do 01 sierpnia 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju –V. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy PHU (...) w O., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

V. W dniu 29 sierpnia 2014r. w K. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju –B. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy PHU (...) w O., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

VI. W okresie od 29 sierpnia 2014r. do 05 września 2014r. w K. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju –C. (...) i nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz firmy (...) w O., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

VII. W okresie od 08 września 2014r. do 10 września 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K., korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju – M. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu, (...) na rzecz firmy PHU (...) w O., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

VIII. W okresie od 11 września 2014r. do 06 października 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K. , korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju –V. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...) na rzecz M. P. (2), czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

IX. W dniu 06 października 2014r. do 09 października 201r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K. , korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju –T. (...) o nr VIN (...) i numerze dokumentu (...)na rzecz firmy (...), G. D. , (...) s.c. w O., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

- przy spełnieniu przesłanek z art. 91 § 1 kk ,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk

3.D. M. syna (...) zd. N., ur. (...) w P.

Oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 20 maja 2014r. do dnia 28 października 2014r. w K. , działając w krótkich odstępach czasu , z wykorzystaniem takiej samej sposobności udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Akcyzowego Urzędu Celnego w K. , korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytych wewnątrzspółnotowo samochodów osobowych niezarejestrowanych wcześniej na terytorium kraju , czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego i tak :

I. W okresie od dnia 20 maja 2014r. do 22 maja 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Dochodowego Urzędu Celnego w K. , korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju odpowiednio marki F. (...) o nr VIN (...) i numerze wskazanego dokumentów: (...) na rzecz firmy (...), czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

II. W okresie od dnia 20 maja 2014r. do 22 maja 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej , to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Dochodowego Urzędu Celnego w K. , korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju marki S. (...) o nr

VIN (...) i numerze wskazanego dokumentu: (...) na rzecz firmy (...) s.c. D i J M., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

III. W okresie od dnia 2 października 2014r. do 6 października 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Dochodowego Urzędu Celnego w K., korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju marki D. D. o nr VIN (...) o numerze wskazanego dokumentu: (...) na rzecz firmy (...) s.c. D i J M., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

IV. W okresie od dnia 9 października 2014r. do 16 października 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Dochodowego Urzędu Celnego w K., korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju marki P. (...) o nr VIN (...) i numerze wskazanego dokumentu: (...) na rzecz firmy (...) s.c. D i J M., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

V. W okresie od dnia 24 października 2014r. do 28 października 2014r. w K. udzielił P. J. (2) jako osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem funkcji publicznej, to jest kierującego Sekcją Przyjmowania Deklaracji Podatku Dochodowego Urzędu Celnego w K., korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie nie mniej niż 50 zł za obsługę związaną z procedurą wydania dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy na terytorium kraju od nabytego wewnątrzspółnotowo samochodu osobowego niezarejestrowanego wcześniej na terytorium kraju marki V. (...) o nr VIN (...) i numerze wskazanego dokumentu: (...) na rzecz firmy (...) s.c. D i J M., czym jednocześnie nakłonił wyżej wymienionego do przekroczenia uprawnień jako funkcjonariusza publicznego na szkodę interesu publicznego,

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

- przy spełnieniu przesłanek z art. 91 § 1 kk

tj. o czyn z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 231 § 1 kk i z art. 229 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk

1. uznaje oskarżonego P. J. (1) za winnego zarzucanych mu w punktach I- XI, XIV- XVI, XIX-XXXVI,XXXVIII-XLI, XLIII- L, LIV, LVI-LIX, LXI, LXIII-LXVII, LXIX-LXXI czynów, z tą zmianą, iż przyjmuje, że oskarżony przyjmował korzyści majątkowe za sporządzenie deklaracji podatkowych dotyczących podatku akcyzowego – tj. przestępstw, z których każdy wypełnia znamiona art. 231§1kk i 228 § 1 kk w zw. z art. 11§ 2 kk i przyjmując, że wchodzi one w skład ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk na podstawie art. 228 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i w zw. z art. 91 § 1kk przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 1(jednego) roku pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 kk karę grzywny w rozmiarze 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 100 (sto) złotych,

2. na podstawie art. 69 § 1 kk i 70 § 1 pkt 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk warunkowo zawiesza oskarżonemu P. J. (1) wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby lat 3(trzech),

3. uniewinnia oskarżonego P. J. (1) od popełniania pozostałych zarzucanych mu czynów- tj opisanych w punktach XII, XIII, XVII, XVIII, XXXVII, XLII, LI, LII,LIII,LV, LX, LXII, LXVIII, LXXII oskarżenia,

4. na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego P. J. (1) przepadek na rzecz Skarbu Państwa kwoty 2.900 (dwa tysiące dziewięćset) złotych tytułem przypadku korzyści osiągniętych z popełnienia przestępstwa ,
5. na podstawie art. 41§ 1 kk w zw. z art.4§1 kk orzeka wobec oskarżonego P. J. (1) zakaz zajmowania stanowisk kierowniczych w administracji publicznej na okres 2 (dwóch) lat,
6. uniewinnia oskarżonego A. B. od popełnienia zarzucanych mu czynów,
7. uniewinnia oskarżonego D. M. od popełnienia zarzucanych mu czynów,
8. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego A. B. kwotę 672 (sześćset siedemdziesiąt dwa) złote tytułem zwrotu kosztów obrony,
9. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego D. M. kwotę 672 (sześćset siedemdziesiąt dwa) złote tytułem zwrotu kosztów obrony,
10. zasądza od oskarżonego P. J. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 200 (dwieście) tytułem kosztów sądowych,
11. w pozostałym zakresie kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.

SSR Anna Zawiślak