

Sygnatura akt: V GC 1421/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2018 r.

**Sąd Rejonowy w Kaliszu w V Wydziale Gospodarczym**

w składzie:

Przewodniczący: SSR Magdalena Berczyńska – Bruś

Protokolant: Joanna Adamiak

po rozpoznaniu w dniu 19 grudnia 2018 r. w Kaliszu

na rozprawie sprawy

z powództwa Funduszu Kapitałowego (...) Spółki Akcyjnej we W.

przeciwko T. (...) w W.

o zapłatę

oddala powództwo

SSR Magdalena Berczyńska – Bruś

Sygn. akt V GC 1421/18

## UZASADNIENIE

Pełnomocnik powoda Funduszu Kapitałowego (...) S.A. z/s we W. złożył w dniu 28.02.2018r. pozew przeciwko T. (...) z/s w W. o zapłatę kwoty 119,000zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia 13.02.2018r. do dnia zapłaty. Ponadto, wniósł o zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu podano, że pozwany nie wypłacił właścicielowi pojazdu W. S. całości odszkodowania z tytułu odpowiedzialności cywilnej. Odszkodowanie nie obejmowało kosztów usunięcia pojazdu z miejsca wypadku oraz kosztów jego holowania do miejsca zamieszkania poszkodowanej. W wyniku kolejnych umów cesji powód nabył wierzitelność z tego tytułu.

Dnia 16.04.2018r. Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Kaliszu wydała nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym w sprawie o sygn. akt V GNe 1143/18, którym orzekła zgodnie z żądaniem pozwu.

Od powyższego nakazu zapłaty pozwany złożył w ustawowym terminie sprzeciw. Wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu według norm przepisanych. W uzasadnieniu sprzeciwu podano, że strony zawarły ugodę pozasądową, która wyczerpuje wszelkie roszczenia powoda z tytułu zaistniałej szkody. Wobec powyższego powództwo nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż powód zrzekł się możliwości dochodzenia jakichkolwiek dalszych roszczeń.

**Sąd ustalił, co następuje:**

W dniu 31.08.2017r., na skutek kolizji drogowej, uległ uszkodzeniu pojazd będący własnością W. S.. W następstwie kolizji koniecznym było usunięcie uszkodzonego samochodu oraz jego przetransportowanie do miejsca zamieszkania poszkodowanej. Poszkodowana skorzystała z usługi transportowej oferowanej przez K. D., która po wykonanej usłudze wystawiła w dniu 31.08.2017r. na rzecz poszkodowanej fakturę VAT nr (...) na kwotę 369,00zł z terminem płatności przypadającym na dzień 14.08.2017r.

Dowód: faktura k. 9.

Dnia 01.09.2017r. poszkodowana przeniosła przysługującą jej wierzytelność w stosunku do pozwanego z tytułu szkody w jej pojeździe na rzecz K. D..

Dowód: umowa cesji k. 10.

Samochód sprawcy zderzenia był ubezpieczony u pozwanego. Ubezpieczyciel został powiadomiony o fakcie szkody. Przeprowadzono postępowanie likwidacyjne. Ubezpieczyciel uznał swoją odpowiedzialność co do zasady i wypłacił nabywcy wierzytelności odszkodowanie jedynie w wysokości 250,00zł z tytułu kosztów holowania pojazdu.

Dowód: decyzja pozwanego k. 11.

Na mocy kolejnej umowy przelewu wierzytelności powód nabył w dniu 05.02.2018r. wierzytelność z tytułu szkody w pojeździe w związku ze zdarzeniem dnia 31.08.2017r. Na mocy tej umowy K. D. przeniosła na rzecz powoda wszelkie prawa do wierzytelności, jakie przysługują w stosunku do pozwanego z wyżej podanego tytułu. O cesji wierzytelności ubezpieczyciel został powiadomiony i wezwany do zapłaty różnicy pismem z dnia 06.02.2018r.

Dowód: umowa cesji k. 15-16; wezwanie do zapłaty k. 17-18.

Dnia 14.02.2018r. strony niniejszego procesu zawarły ugodę, na mocy której pozwany przyjął na siebie odpowiedzialność za zdarzenie z dnia 31.02.2017r. i zobowiązał się do dopłaty na rzecz powoda kwoty 600,00zł oraz kwoty 270,00zł tytułem kosztów procesu w sprawie o sygn. akt V GC 89/18 toczącej się przed tutejszym Sądem. Strony oświadczyły także, że ugoda ta wyczerpuje wszelkie roszczenia zarówno dotychczasowe jak i przyszłe z tytułu zaistniałej szkody oraz jej dalszych następstw, które mogą wystąpić w przyszłości.

Dowód: ugoda k. 35-35v.; pisma pozwanego k. 36-36v.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o wyżej wymienione dowody w postaci dokumentów, których prawdziwość i autentyczność nie budziła żadnych zastrzeżeń i wątpliwości Sądu, a także nie była kwestionowana przez strony.

### ***Sąd zważył, co następuje:***

Odpowiedzialność pozwanego jest bezsporna i opiera się na zasadach określonych w artykule 822 § 1 – 4 k.c. Istnienie związku przyczynowego między powstaniem szkody a działaniem, z którego szkoda wynikła jest oczywiste i bezsporne. Spełniony jest warunek określony w art. 361 § 1 k.c. Poszkodowany poniósł szkodę na skutek winy kierującego, który był ubezpieczony u pozwanego.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika jednoznacznie, że w związku ze szkodą z dnia 31.08.2017r. nr (...) strony zawarły ugodę, na mocy której pozwany przyjął na siebie odpowiedzialność za zdarzenie z dnia 31.02.2017r. i zobowiązał się do dopłaty na rzecz powoda kwoty 600,00zł oraz kwoty 270,00zł tytułem kosztów procesu w sprawie o sygn. akt V GC 89/18 toczącej się przed tutejszym Sądem. Strony oświadczyły także, że ugoda ta wyczerpuje wszelkie roszczenia zarówno dotychczasowe jak i przyszłe z tytułu zaistniałej szkody oraz jej dalszych następstw, które mogą wystąpić w przyszłości.

W tym stanie rzeczy powództwo należało oddalić.

SSR Magdalena Berczyńska-Bruś