

UZASADNIENIE

W dniu 9 kwietnia 2019r. M. i R. małż. P. reprezentowani przez pełnomocnika procesowego, w osobie radcy prawnego wnieśli do Sądu Rejonowego w Kaliszu pozew przeciwko K. P. o ustalenie, że ich obowiązek alimentacyjny względem pozwanej ustanowiony ugodą zawartą przed tut. Sądem w dniu 24 maja 2018r. w sprawie o sygn. akt III RC 585/17 w kwotach po 275 zł, w sumie 550 zł miesięcznie, wygasł z dniem wytoczenia powództwa tj. z dniem 9 kwietnia 2019r.

W uzasadnieniu pełnomocnik powodów podniósł, że pozwana ma 19 lat, ukończyła szkołę średnią, zdała egzamin maturalny, jest studentką (...) im. A. M. w P., na Wydziale P. – Artystycznym w K. na kierunku pedagogika w trybie zaocznym oraz podjęła i wykonuje pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Z kolei sytuacja życiowa powoda R. P. uległa pogorszeniu. W dacie zawarcia ugody pracował dorywczo i zarabiał ok. 500-600 zł miesięcznie. Aktualnie w/w prowadzi działalność gospodarczą, z której osiąga stratę, a to wskutek trudności z wykonywaniem pracy z uwagi na chorobę kręgosłupa. Ponadto, powodowie mają na utrzymaniu jeszcze jedno dziecko w wieku 9 lat.

W odpowiedzi na pozew datowanej na dzień 25 czerwca 2019r. pozwana K. P. działająca przez pełnomocnika procesowego, w osobie adwokata wniosła o oddalenie powództwa w całości.

W uzasadnieniu pełnomocnik pozwanej podniósł, że osiągnięcie przez pozwaną samodzielności zakłada zdobycie przez nią odpowiednich kwalifikacji zawodowych. Okoliczność, iż pozwana podjęła zatrudnienie nie jest równoznaczna z ustaleniem, iż może się samodzielnie utrzymać. Okoliczność, że pozwana pracuje i jest pełnoletnia nie stanowi przesłanki do wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

K. P. ur. (...) w K. pochodzi ze związku małżeńskiego R. P. i M. P.. Małżonkowie P. prócz pozwanej, posiadają małoletniego syna D. P..

Alimenty na rzecz pozwanej zostały ustalone zawartą przez strony ugodą sądową przed Sądem Rejonowym w Kaliszu w dniu 24 maja 2018r. w sprawie III RC 585/17, na mocy której R. i M. małż. P. zobowiązali się płacić na rzecz córki K. P. alimenty w kwocie po 275 zł miesięcznie (łącznie 550 zł), płatne z góry do dnia 15-tego każdego miesiąca do rąk pozwanej z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności, poczynając od dnia 1 czerwca 2018r.

Pozwana występowała przeciwko powodom o podwyższenie alimentów przed tut. Sądem. Wyrokiem z dnia 23 maja 2019r. wydanym w sprawie III RC 477/18 Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił powództwo K. P. o podwyższenie od powodów na jej rzecz alimentów.

(dowód: odpis zupełny aktu urodzenia k. 9 w aktach III RC 585/17, ugoda sądowa z dnia 24.05.2018r. k. 81 w aktach III RC 585/17, wyrok SR w Kaliszu z dn. 23.05.2019r. k. 129 w aktach III RC 477/18)

W dacie ostatniej sprawy alimentacyjnej, pozwana K. P. uczęszczała do III klasy V Liceum Ogólnokształcącego w K.. Naukę realizowała w trybie dziennym. Pozwana oczekiwała na wyniki matury, planowała kontynuować naukę na studiach dziennych na Uniwersytecie im. A. M. w K., kierunku pedagogika.

W/w mieszkała wraz z chłopakiem oraz jego rodzicami w domu jednorodzinnym, będącym ich własnością. Rodzice chłopaka pozwanej pracowali zarobkowo. Chłopak pozwanej był zatrudniony w zakładzie usługowo – projektowym w K., za miesięcznym wynagrodzeniem 1900 zł.

Pozwana nie miała żadnych własnych dochodów, ani majątku. W okresie świąt Bożego Narodzenia 2017r. świadczyła pracę w oparciu o umowę zlecenia w sklepie (...) w galerii (...) w K.. Pracę świadczyła przez okres 2 miesięcy i 2 dni. Zarobiła wówczas 600 zł. W/w zaprzestała wykonywania pracy, gdyż postanowieniem zabezpieczającym Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 22 grudnia 2017r. w sprawie III RC 585/17 zasądzono na jej rzecz alimenty od rodziców.

K. P. przekazywała 300 zł rodzicom swojego chłopaka, za możliwość mieszkania w ich domu oraz wyżywienie. Na środki czystości i kosmetyki wydawała 50 zł miesięcznie, na odzież ok. 100-150 zł miesięcznie. Innych wydatków w/w nie ponosiła.

W/w nie utrzymywała kontaktu z rodzicami.

(dowód: zaświadczenie k. 10 w aktach III RC 585/17, zeznania K. P. z dn. 24.05.2018r. k. 76-77 czas od 00:05:54 do 00:22:33)

Powodowie M. i R. małż. P. wraz z małoletnim synem mieszkali w mieszkaniu, na którego zakup zaciągnęli kredyt mieszkaniowy. Rata kredytu wynosiła ok. 500 zł miesięcznie. Ponadto, na jego remont małżonkowie zaciągnęli pożyczkę, którą spłacali w miesięcznych ratach po 170 zł. Na koszty utrzymania lokalu składały się wydatki na czynsz w wysokości 700 zł miesięcznie, prąd ok. 100 zł miesięcznie, gaz 45 zł miesięcznie, telewizję kablową 80 zł miesięcznie. Małżonkowie posiadali telefony komórkowe, których koszt wynosił łącznie 140 zł miesięcznie. Na paliwo przeznaczali 300 zł miesięcznie. W/w obiady od poniedziałku do piątku jadali w barze (...), co generowało miesięczny koszt ok. 500 zł. W weekendy w/w spożywali obiady w domu. Małżonkowie posiadali dwa samochody – M. rocznik 2007 i V. (...) rocznik 1994.

Powódka M. P. zatrudniona była wówczas w Ośrodku (...), (...) i (...) za miesięcznym wynagrodzeniem wynoszącym ok. 2361,69 zł miesięcznie. Ponadto, miała przyznawane dodatkowe wynagrodzenie w roku tzw. „13”, a także okresowo nagrody finansowe. Od października 2017r. w/w podjęła studia magisterskie, trwające 2 lata na (...) Akademii (...) w O.. Opłata miesięczna za studia wynosiła 300 zł.

Powód R. P. w okresie od 1 września 2012r. do 9 kwietnia 2018r. był zatrudniony w firmie (...) Sp. z o.o. w K.. Od 10 kwietnia 2018r. w/w był zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy jako osoba bezrobotna, bez prawa do zasiłku. Powód podejmował się prac dorywczych, z których uzyskiwał dochód w kwocie 500-600 zł miesięcznie. Był w trakcie poszukiwania nowego zatrudnienia.

W/w leczył się u neurologa, posiadał orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu lekkim.

Powód nie utrzymywał kontaktu z córką, natomiast powódka wysłała córce sms-a, życząc jej zdania egzaminu na prawo jazdy.

(dowód: zaświadczenie k. 73 w aktach III RC 585/17, zeznania M. P. z dn. 24.05.2018r. k. 77-78 czas od 00:22:33 do 00:46:16, zeznania R. P. z dn. 24.05.2018r. k. 78-79 czas od 00:47:58 do 00:55:53)

Obecnie pozwana K. P. ma 20 lat. W dniu 1 października 2018r. rozpoczęła studia na Wydziale P. – Artystycznym w K., (...) im. A. M. w P., kierunek pedagogika. Studia realizuje w trybie niestacjonarnym, zajęcia odbywają w K.. Czesne za studia wynoszą 487,50 zł miesięcznie i są płacone w okresie od października do czerwca. Planowany termin ukończenia studiów przez pozwaną to 30 września 2021r.

W/w jest zatrudniona w firmie (...) S.A. w K. w oparciu o umowę o pracę, zawartą na czas nieokreślony. Pozwana ma przyznaną prowizję sprzedażową oraz pracuje w nadgodzinach. Jej średnie wynagrodzenie w okresie od czerwca 2019r. do lipca 2019r. wyniosło 2472,58 zł netto (czerwiec 2019r. – 2.606,87 zł netto , lipiec 2019r. – 2.603,37 zł netto, sierpień 2019r.- 2.207,51 zł netto) . W okresie od 16 listopada 2018r. do 12 stycznia 2019r. była zatrudniona w firmie PHU (...).

Pozwana mieszka wraz ze swoim chłopakiem A. B. w dwupokojowym mieszkaniu z kuchnią i łazienką. Lokal jest własnością w 3/4 części partnera pozwanej i w 1/4 jego ojca. W/w prowadzą wspólne gospodarstwo domowe. Czynsz za lokal wynosi 440 zł miesięcznie, energia elektryczna ok. 100 zł miesięcznie, telewizja i (...) 80 zł miesięcznie. Na koszty utrzymania pozwanej składa się wyżywienie w kwocie 500 zł miesięcznie, kosmetyki 60 -70 zł miesięcznie, odzież 200 zł miesięcznie.

A. B. pracuje u swojego dziadka w zakładzie projektowo – usługowym na stanowisku asystenta projektanta za miesięcznym wynagrodzeniem wynoszącym ok. 2300 zł netto.

W październiku 2019r. A. B. i K. P. skończyli spłacać kredyt zaciągnięty za zakup mebli, który spłacali w ratach po 121 zł miesięcznie. W styczniu 2019r. A. B. kupił telefon komórkowy pozwanej za kwotę ok. 2000 zł, na którego zakup zaciągnął kredyt. Rata kredytu wynosi 239 zł miesięcznie i początkowo była spłacana przez A. B..

W/w w 2018r. roku byli na wakacjach w Bułgarii oraz Grecji. Na wyjazd do Bułgarii dołożyli się finansowo rodzice A. B.. Pozwana i jej partner na wyjazd przeznaczili ze swoich pieniędzy łącznie 1300 zł. Wyjazd do Grecji został zasponsorowany w/w przez dziadka partnera pozwanej. Pozwana z partnerem dołożyli się do wyjazdu kwotą ok. 500 zł. W 2019r. w/w na wakacjach byli u rodziny partnera pozwanej w Anglii. Wyjazd od osoby kosztował 350 zł.

Pozwana nie utrzymuje żadnych kontaktów ze swoimi rodzicami.

(dowód: zaświadczenie k. 25, 26,27, kartoteka zarobkowa k. 28, świadectwo pracy k. 33, umowa o pracę k. 34, zaświadczenie k. 66,67,68,69, zeznania A. B. z dn. 17.09.2019r. k. 70- 73 czas od 00:02:20 do 00:35:11, zeznania K. P. z dn. 17.09.2019r. k. 75-76 czas od 01:17:09 do 01:25:50)

Powodowie M. i R. małż. P. w dalszym ciągu mieszkają wraz z młodszym synem D. w mieszkaniu, na którego zakup zaciągnęli kredyt hipoteczny. Rata kredytu wynosi 513,10 zł miesięcznie, a termin jego spłaty przypada na dzień 23 lutego 2042r. Czynsz za mieszkanie wynosi ok. 700 zł miesięcznie, gaz ok. 70-80 zł miesięcznie, energia elektryczna ok. 100 zł miesięcznie, telewizja kablowa 80 zł miesięcznie. Ponadto, na miesięczne koszty utrzymania rodziny składają się koszty wyżywienia 1500 zł, środków czystości i kosmetyków ok. 200 zł, rachunków za telefony komórkowe 200 zł miesięcznie. W/w spłacają pożyczkę zaciągniętą na zakup szafy dla syna, w kwocie po 116,44 zł miesięcznie. Termin jej spłaty przypada na dzień 12 października 2021r. Ponadto, matka pozwanej spłaca kredyt, który zaciągnęła w związku z podjęciem przez siebie nauki na studiach podyplomowych na (...) Akademii (...), kierunku kadry i płace. Rata kredytu wynosi ok. 303 zł miesięcznie. Powódka naukę na studiach podyplomowych zakończyła w lipcu br.

Powódka M. P. nadal zatrudniona jest w Ośrodku (...), (...) i (...) na stanowisku starszego księgowego, za miesięcznym wynagrodzeniem wynoszącym średnio ok. 2975,02 zł. W/w ma przyznawane dodatkowe wynagrodzenie w roku tzw. „13”, a także okresowo nagrody finansowe. Innych dochodów w/w nie posiada.

Powód R. P. w maju 2018r. rozpoczął własną działalność gospodarczą związaną z utrzymaniem porządku, na rozpoczęcie której otrzymał dofinansowanie w kwocie 17 000 zł (na zakup maszyn potrzebnych do prowadzenia działalności). Dochód z działalności jest różnorodny, w zależności od zleceń. W kwietniu 2019r. w/w osiągnął stratę w kwocie 4464,74 zł netto, w maju 2019r. osiągnął dochód w kwocie 1677,89 zł netto, w czerwcu 1.102,01 zł netto. W lipcu 2019r. i sierpniu 2019r. w/w osiągnął straty odpowiednio w kwocie 2869,11 zł netto i 2580,47 zł netto. We wrześniu 2019r. powód osiągnął dochód w kwocie 8706,56 zł netto.

Powód korzysta z usług księgowej, która kosztuje go 123 zł miesięcznie.

Powód jest osobą niepełnosprawną w stopniu lekkim. Ma skrzywienie kręgosłupa, przepuklinę oraz cierpi na odwapnienie kości. Miesięczny koszt jego leków wynosi 80 zł. W/w leczy się w ramach NFZ. Prywatnie uczęszcza na masaże 4-5 razy w miesiącu. Jeden masaż kosztuje 35 zł.

Małżonkowie P. w dalszym ciągu posiadają samochód marki M. rocznik 2007. Ubezpieczenie samochodu OC kosztuje ich 700 zł rocznie, na paliwo wydają 200 zł miesięcznie. Samochód marki V. (...) rocznik 1994 sprzedali w dniu 26 kwietnia 2019r. za kwotę 1000 zł. Małżonkowie nie posiadają żadnych oszczędności.

Małoletni D. P. ma 9 lat i jest uczniem IV klasy szkoły podstawowej. Miesięczny koszt jego utrzymania wynosi ok. 500 zł miesięcznie. W bieżącym roku chłopiec miał komunię. Rodzice wyprawili mu przyjęcie na 11 osób, które kosztowało ich

ok. 3000-4000 zł. Małżonkowie P. mają przyznane na syna świadczenie wychowawcze 500+. Nie mają oni kontaktu z córką.

(dowód: zaświadczenie o dochodach k.12, 13, historia choroby k.14, 16, wynik badania k. 15, umowa sprzedaży samochodu k. 17, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności k. 40, skierowanie k. 41, wynik badania k. 42, karta informacyjna leczenia szpitalnego k. 43, umowa o świadczenie nauki k. 44-46, potwierdzenie wpłat k. 47 – 52, harmonogram spłat kredytu k. 53-54, 55 -63, zeznania M. P. z dn. 17.09.2019r. k. 73- 74 czas od 00:37:24 do 01:00:01, zeznania R. P. z dn. 17.09.2019r. k. 74-75 czas od 01:01:50 do 01:15:34, zaświadczenia k. 79-80)

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny w oparciu o wyżej powołane dowody. Sąd dał wiarę zeznaniom powodów, pozwanej oraz świadka A. B. w zakresie ujętym w stanie faktycznym.

Sąd ustalając usprawiedliwione koszty utrzymania pozwanej K. P. nie wziął pod uwagę kosztów rat kredytu zaciągniętego przez jej partnera na zakup telefonu komórkowego. K. P. nie jest kredytobiorcą i osobą zobowiązaną do spłaty w/w zobowiązania. Ponadto, jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego kredyt przez jakiś czas był spłacany przez A. B., a dopiero obecnie jest on spłacany przez pozwaną.

Sąd zważył co następuje:

W myśl art. 133 § 1 KRiO rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

Z uwagi na fakt, iż zobowiązania alimentacyjne z reguły utrzymują się przez dłuższy czas, czemu nieodłącznie towarzyszą zmiany okoliczności kształtujących zakres świadczeń alimentacyjnych, ustawodawca przewidział w art. 138 KRiO możliwość dokonania odpowiednich zmian w zakresie wysokości tych świadczeń (wyrok Sądu Okręgowego w Suwałkach z dnia 26 marca 2014r. w sprawie o sygn. akt I Ca 44/14, Legalis nr 1532885).

Art. 138 KRiO stanowi, iż można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego w razie zmiany stosunków, przy czym o zakresie obowiązku alimentacyjnego decydują usprawiedliwione potrzeby uprawnionego, a z drugiej zaś strony możliwości zarobkowe strony zobowiązanej do alimentacji (art. 135 § 1 krio).

Nie sposób nie dostrzec, że sytuacja zarówno powodów, jak i pozwanej zmieniła się od ostatniej sprawy w przedmiocie alimentów. Z akt przedmiotowej sprawy wynika, iż po stronie pozwanej K. P. nastąpiła zmiana, która uzasadnia uwzględnienie powództwa powodów M. oraz R. małż. P. poprzez ustalenie, iż ich obowiązek alimentacyjny względem pozwanej wygasł. Pozwana studiuje w trybie zaocznym i pracuje w oparciu o umowę o pracę zarabiając średnio 2472,58 zł netto miesięcznie. Jej miesięczne usprawiedliwione potrzeby wynoszą miesięcznie ok. 1500 zł (wraz z czesnym za studia). Pozwana jest zatem w stanie utrzymać się samodzielnie z uzyskiwanych przez siebie dochodów. W/w nie jest obciążona żadnymi zobowiązaniami kredytowymi, nie ma nikogo na utrzymaniu. Prowadzi wspólne gospodarstwo domowe wraz z partnerem A. B.. Pozwana nie utrzymuje żadnego kontaktu z rodzicami, sprowadzając ich rolę w jej życiu wyłącznie do partycypowania w kosztach jej utrzymania. Pozwana nie konsultuje z rodzicami swoich wyborów życiowych, jest całkowicie samodzielna. Ponadto, co należy wskazać, powódka osiąga dochody nie wiele mniejsze, niż osiągane przez jej rodziców. Powodowie mają jeszcze małoletniego brata pozwanej na utrzymaniu, zobowiązania finansowe, w tym kredyt zaciągnięty przez nich na zakup mieszkania. Miesięczne utrzymanie powodów oraz ich małoletniego syna wynosi łącznie ok. 4750 zł. Sytuacja majątkowa matki pozwanej nie uległa zmianie, natomiast jej ojciec rozpoczął własną działalność gospodarczą, z której uzyskuje niepewne dochody.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd na podstawie powołanych przepisów orzekł jak w punkcie 1 sentencji wyroku ustalając, iż obowiązek alimentacyjny M. i R. małż. P. względem córki K. P. ustalony w ugodzie zawartej przed Sądem Rejonowym w Kaliszu w sprawie III RC 585/17 wygasł z dniem 9 kwietnia 2019r.

O kosztach jak w punkcie 2 sentencji wyroku Sąd orzekł przy zastosowaniu przepisu art. 102 kpc biorąc pod uwagę sytuację życiową i majątkową stron niniejszego postępowania.

SSR Donata Rodecka – Ratajczak