

UZASADNIENIE

Pozwem złożonym w dniu 10.10.2018 r małoletni powód F. J. reprezentowany przez matkę N. K. wniósł o zasądzenie od pozwanego K. J. alimentów w kwocie 1000 zł miesięcznie płatnych z góry do dnia 10 każdego miesiąca do rąk matki mał. wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat. a także o zasądzenie od pozwanego kosztów postępowania według norm przepisanych .

Pozwany K. J. wniósł o uwzględnienie żądania do kwoty po 550,00 zł miesięcznie i o oddalenie powództwa w pozostałym zakresie a także o przyznanie na jego rzecz kosztów postępowania

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Małoletni F. J. urodzona w dniu (...) jest synem pozwanego, pochodzącym z pozamałżeńskiego związku z N. K.. Rodzice małoletniego pozostawali w konkubinacie a następnie rozstali się w lipcu 2017 r. (kserokopia aktu urodzenia k - 4, niesporne))

W chwili obecnej małoletni F. liczy sobie 3 lata. Zamieszkuje wraz ze swą matką N. K., a także jej matką i babką w mieszkaniu położonym w K. przy ul. (...). Uczęszcza do Anglojęzycznego Przedszkola (...) w K.. N. K. od stycznia br jest zatrudniona na czas nieokreślony w firmie (...) w K., wykonuje pracę w pełnym wymiarze godzin w charakterze pomocnika kucharza w Przedszkolu (...) w K.. Uzyskuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 2250 zł brutto miesięcznie. Wcześniej do grudnia 2018 r była zatrudniona w Przedsiębiorstwie (...) w K., także z wynagrodzeniem w granicach ustawowego minimum. Matka małoletniego dokłada się do kosztów utrzymania mieszkania kwotą ok. 300 zł miesięcznie. Ponadto przeznacza na utrzymanie syna następujące kwoty: wyżywienie 250 zł, zakup odzieży i obuwia 100 zł , pieluch i środków czystości 150 zł, opłata za przedszkole 430 zł, leczenia i lekarstw 50 zł. Powódka posiada samochód osobowy marki R. (...) rok produkcji 2006, na paliwo przeznacza miesięcznie ok 200 zł. Poza tym nie posiada innego majątku ani oszczędności. Uzyskuje od pozwanego na utrzymanie małoletniego syna kwotę 550 zł miesięcznie, nie otrzymuje natomiast na dziecko zasiłku rodzinnego ani świadczenia wychowawczego.

(dowód – zaświadczenia o zarobkach k – 36, k – 48, dowody zakupów k – 35, informacja z Przychodni (...) k – 37-43, zaświadczenie z Przedszkola R. w K. k – 49, przesłuchanie N. K. k - 44)

Pozwany K. J. zamieszkuje sam w wynajmowanym lokalu mieszkalnym w K. przy ul (...). Nie posiada wyuczonego zawodu, jest zatrudniony w firmie (...)40 w N. z podstawowym wynagrodzeniem w wys. około 2800 zł netto. Ponadto osiąga dodatkowe wynagrodzenie z tytułu pracy w nadgodzinach, jego łączne dochody netto sięgają średniomiesięcznie kwoty 3500 zł. Z tytułu użytkowania mieszkania pozwany ponosi wydatki w postaci czynszu i opłaty eksploatacyjnej w łącznej wysokości 1200 zł/mies. Za TV i Internet płaci 120 zł, za telefon łącznie ok 75 zł, a za energię elektryczną 100 zł co dwa miesiące. Ponadto spłaca kredyt konsumpcyjny – rata w łącznej wysokości 250 zł miesięcznie. Pozwany jest właścicielem samochodu osobnego marki R. (...) rok produkcji 2001, poza tym nie posiada majątku ani oszczędności.

(dowód – zaświadczenie o zarobkach k – 16, umowa najmu k - 17-20, dowody poniesienia opłat k – 21-28, przesłuchanie pozwanego k – 44-45)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie powołanych dowodów. W świetle zebranych dowodów Sąd nie wiary zeznaniom powódki w części dotyczącej wydatków na wyżywienie małoletniego F.. W ocenie Sądu fakt zamieszkiwania i prowadzenia przez matkę małoletniego wspólnego gospodarstwa domowego ze swoją matką i babką sprawia iż mało wiarygodnie brzmi informacja o wydatkach na wyżywienie w wysokości po 400 zł miesięcznie i to nawet gdyby powódka dokonywała dla dziecka zakupu mleka sojowego w związku z problemem alergicznym. Warto zaznaczyć, iż małoletni ma zaledwie 3 lata i uczęszcza do przedszkola (w którego kuchni zatrudniona jest N. K.). Ponosząc pełną odpłatność korzysta tam z szeregu posiłków - śniadanie, obiad podwieczorek , a przez dwa weekendy w miesiącu

przebywa w miejscu zamieszkania ojca. Biorąc powyższe pod uwagę należało określić obciążającą matkę realne wydatki na poczet wyżywienia na poziomie 250 zł.

Zgodnie z art. 133 § 1 krio rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie samodzielnie się utrzymywać, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. O zakresie obowiązku alimentacyjnego decydują usprawiedliwione potrzeby uprawnionego, z drugiej zaś strony możliwości zarobkowe strony zobowiązanej do alimentacji (art. 135 § 1 kr i o).

Przez usprawiedliwione potrzeby w zakresie utrzymania należy rozumieć potrzeby materialne : w zakresie wyżywienia, ubrania, mieszkania, leczenia w razie choroby , a także niematerialne - jak religijne , kulturalne itp. Z kolei pojęcia możliwości zarobkowych osoby zobowiązanej do alimentacji nie należy utożsamiać wyłącznie z faktycznymi zarobkami i dochodami takiej osoby. Zgodnie z orzecznictwem SN Sąd ustalając te możliwości winien zważyć jakie dochody zobowiązany może i powinien uzyskać przy dołożeniu należytej staranności i przestrzeganiu prawidłowej gospodarki , stosownie do swoich sił i środków .

Analizując faktyczną sytuację małoletniej powoda Sąd ustalił, że małoletni wymaga miesięcznie usprawiedliwionych wydatków- wraz z kosztami utrzymania mieszkania w części przypadającej na dziecko, na poziomie co najmniej 1100 zł. N. K. uzyskuje wynagrodzenie w wysokości minimalnego wynagrodzenia - 2250 zł brutto (tj. ok 1800 zł netto). Poza kwotą 550 zł dobrowolnie świadczoną przez pozwanego na utrzymanie dziecka nie osiąga innych przychodów w szczególności zasiłków na małoletniego.

Pozwany K. J. pracuje zarobkowo w bliskości miejsca zamieszkania i osiąga realne dochody na poziomie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce. Zdaniem Sądu realizuje w ten sposób swoje możliwości zarobkowe Poza małoletnim synem nie ma nikogo na utrzymaniu. Biorąc pod uwagę poziom wydatków pozwanego na własne utrzymanie dysponuje on finansowymi rezerwami.

W ocenie Sądu sytuacja osobista i możliwości zarobkowe K. J. (wobec istniejącej dysproporcji w zarobkach obojga rodziców) pozwalają mu na partycypowanie w kosztach syna do kwot po 700 zł miesięcznie. W pozostałym zakresie potrzeby dziecka pokryje matka N. K., która też niewątpliwie w wyższym stopniu alimentuje dziecko poprzez osobiste starania o utrzymanie i wychowanie małoletniej.

Z tych względów należało orzec jak w punkcie 1, przy czym Sad uwzględnił powództwo od daty złożenia pozwu. W pozostałym zakresie żądanie ulegało oddaleniu. O rygorze natychmiastowej wykonalności Sąd orzekł na podstawie art. 333 § 1 pkt. 1 kpc. O kosztach procesu na podstawie art. 100 kpc a o nie uiszczonych kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.