

UZASADNIENIE

W pozwie złożonym w dniu 21.06.2017 r małoletni powód M. B. (1) reprezentowany przez matkę M. N. (1) wniósł o zasądzenie od pozwanego M. B. (2) alimentów w kwocie po 1000 zł miesięcznie, płatne z góry do dnia 10 każdego miesiąca do rąk matki małoletniego wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat , a ponadto zasądzenie od pozwanego kosztów procesu.

Pozwany M. B. (2) uznał żądanie pozwu do kwoty po 400 zł miesięcznie, zaś w pozostałym zakresie wniósł o jego oddalenie oraz o rozstrzygnięcie o kosztach procesu, w tym kosztach zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Sąd ustalił i zważył :

Małoletni powód M. B. (1) urodzony w dniu (...) jest dzieckiem pozwanego pochodzącym z pozamałżeńskiego związku z M. N. (1).

(dowód – odpis aktu urodzenia k – 5)

Rodzice zamieszkiwali wspólnie wraz z małoletnim do lutego 2017 r, kiedy to rozstali się. Aktualnie małoletni M. zamieszkuje wraz z matka a także jej rodzicami w budynku mieszkalnym położonym w K. przy ul. (...). Liczy sobie 10 lat, jest uczniem IV klasy szkoły podstawowej. Matka małoletniego M. N. (1) prowadzi działalność gospodarczą – salon fryzjerski z którego w 2016 r osiągnęła przychody w wysokości 31.284 zł (a w okresie 6 miesięcy 2017 r – 18.500zł). Według oświadczenia pozwanej średniomiesięczny dochód z tytułu prowadzonej działalności sięga 2000 zł/mies.+ ok 200 zł napiwków, a ponadto uzyskuje kwoty po 350 zł miesięcznie w związku z podnajmem części lokalu na działalność wykonywana w nim przez J. S.. Na poczet bieżących kosztów utrzymania dziecka składają się miesięczne wydatki na wyżywienie w wys. po 300 zł, na zakup odzieży i obuwia 100-150 zł, na zakup środków czystości 50 zł, na treningi piłkarskie 100 zł (które dotąd pokrywał pozwany), na zajęcia z angielskiego 140 zł , na zakup lekarstw 34 zł, dojazdu na zajęcia i treningi. Matka małoletniego przeznaczyła jednorazowo na zakup wyprawki szkolnej dla syna kwotę 300 zł. Ponadto przekazuje rodzicom środki na poczet kosztów utrzymania domu (według oświadczenia w wys. po 600 zł miesięcznie). Powódka posiada własny samochód marki T. (...) rok prod. 2012.

(dowód – zaświadczenia z US w K. k – 22-24 , lista plac k -25-30 , rachunki za wynajęcie lokalu k -54-58 , rachunki i dowody zakupów k – 31-51, k – 95-99, informacja z K. C. k – 89 , przesłuchanie M. N. (1))

Pozwany M. B. (2) zamieszkuje sam w należącym do niego lokalu mieszkalnym przy ul. (...). Jest zatrudniony w firmie (...) w Z. Wielkich na stanowisku kierownika zmiany i zarabia miesięcznie 3500 zł netto. Tytułem opłat mieszkaniowych ponosi miesięcznie kwotę opłaty eksploatacyjnej w wys. 350 zł, za energię elektryczną oraz Internet płaci miesięcznie po 80 zł. Ponadto na wyżywienie przeznacza ok. 300 zł miesięcznie, na zakup odzieży i obuwia 100 zł , na zakup środków czystości 50 zł/mies. Spłaca kredyt hipoteczny zaciągnięty na zakup mieszkania rata w wys. po 650 zł miesięcznie, a także kredyt gotówkowy na zakup (od powódki) samochodu osobowego marki P. rok. prod. 2016 r - rata w wys. 844 zł. Pozwany po rozstaniu z M. N. (1) przekazywał dobrowolnie na syna kwoty od 400 do 600 zł miesięcznie i zakupywał dla niego elementy garderoby, poza tym opłacał zajęcia piłkarskie małoletniego w K. C. i telefon komórkowy chłopca w kwocie ok. 50 zł /mies.).

(dowód – rachunki (...), umowa sprzedaży k – 52 , informacja z P. (...) k – 53, umowa kredytu k – 78-85, harmonogram spłaty k – 86-87, przesłuchanie pozwanego M. B. (2)

Powyższych ustaleń dokonano na podstawie powołanych dokumentów których prawdziwości strony nie kwestionowały, a także wysłuchania stron. Przy ocenie dowodów Sąd częściowo nie dał w części wiary zeznaniom M. N. (1) co do wysokości usprawiedliwionych kosztów utrzymania małoletniego w zakresie wydatków na zakup wyżywienia

(450 zł / mies) , a także odzieży i obuwia na poziomie kwot 280-350 zł/ miesięcznie. Powódka nie udokumentowała wykazywanych potrzeb w zakresie zakupów odzieżowych dziecka, zarazem zeznała iż przygotowuje synowi jedynie śniadania i kolacje a obiad jada on u babci , za co M. N. nie przekazuje swej matce dodatkowych środków. W tej sytuacji w zgodzie z zasadami doświadczenia życiowego trudno uznać aby mogła przeznaczać na ten cel wspomniane kwotę, dlatego dla potrzeby ustalenia usprawiedliwionych potrzeb małoletniego przyjęto wydatki wymienione uprzednio w stanie faktycznym. Sąd nie uwzględnił zgłoszonych przez stronę powodową wniosków o przesłuchanie w charakterze świadków A. N. i A. B.. Uznał, iż w okolicznościach sprawy brak jest podstaw do przesłuchiwania osób trzecich na okoliczność potrzeb małoletniego oraz poziomu życia i wysokości zarobków pozwanego. Kwestię ponoszonych przez pozwaną wydatków na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych małoletniego (w domu rodziców powódki) Sąd ustalił zgodnie z treścią zeznań M. N. (1).

Zgodnie z art. 133 § 1 krio rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka , które nie jest jeszcze w stanie samodzielnie się utrzymywać chyba , że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania . O zakresie obowiązku alimentacyjnego decydują usprawiedliwione potrzeby uprawnionego , z drugiej zaś strony możliwości zarobkowe strony zobowiązanej do alimentacji (art. 135 § 1 kr i o).

Przez usprawiedliwione potrzeby w zakresie utrzymania należy rozumieć potrzeby materialne : w zakresie wyżywienia, ubrania, mieszkania, leczenia w razie choroby , a także niematerialne - jak religijne , kulturalne itp.

Z kolei pojęcia możliwości zarobkowych osoby zobowiązanej do alimentacji nie należy utożsamiać wyłącznie z faktycznymi zarobkami i dochodami takiej osoby. Zgodnie z orzecznictwem SN Sąd ustalając te możliwości winien zważyć jakie dochody zobowiązany może i powinien uzyskać przy dołożeniu należytej staranności i przestrzeganiu prawidłowej gospodarki , stosownie do swoich sił i środków .

Analizując wysokość usprawiedliwionych potrzeb małoletniego M. B. (1) Sąd uznał , iż oscylują one w granicach od 1100-1200 zł miesięcznie biorąc pod uwagę wysokość kosztów zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych w części przypadającej na małoletniego. Matka powoda prowadzi działalność gospodarczą i uzyskuje regularne dochody a ponadto podnajmuje innej osobie część powierzchni prowadzonego zakładu fryzjerskiego.

Biorąc pod uwagę możliwości zarobkowe i majątkowe pozwanego , które wykorzystuje wykonując prace zarobkową w pełnym wymiarze godzin należało uznać, a nadto fakt regularnego pokrywania innych wydatków chłopca należało uznać że M. B. (2) winien partycypować w kosztach utrzymania syna w kwocie po 600 zł miesięcznie, w pozostałym zakresie potrzeby te zaspokoi matka małoletniego.

Dlatego na podstawie powołanych przepisów orzeczono jak w punkcie 1 wyroku. Żądanie w pozostałym zakresie ulegało oddaleniu. O rygorze natychmiastowej wykonalności Sąd orzekł na podstawie art. 333 § pkt 1 kpc , o kosztach procesu na podstawie art. 100 kpc , a o nie uiszczonych kosztach sądowych na podstawie art. 113 § 1 i 4 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych

ZARZĄDZENIE

1. o.

-p. (...)

2. (...)

K 27.12.2017 r