

7.Sygn. akt II K 687/23

1.2.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lutego 2024r

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczhenko

Protokolant st. sekretarz sądowy Agnieszka Dębowa

w obecności Prokuratora ---

po rozpoznaniu dnia 12.02.2024r

sprawy **P. J.** s. S. i G. zd. M., ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 30 maja 2023r w miejscowości P., powiatu (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości tj. I- 1,62 mg/l, II -1,59 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, kierował samochodem osobowym marki S. (...) o nr rej. (...), po drodze publicznej w strefie ruchu lądowego

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

- oskarżonego **P. J.** uznaje za winnego zarzucanego mu czynu wypełniającego dyspozycję art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;
- na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu, na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania w dniu 30 maja 2023r od godz. 19.17 do godz. 20.50,
- na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych do prowadzenia których wymagane jest prawo jazdy kategorii B w ruchu lądowym na okres 5 (pięciu) lat;
- na podstawie art. 63 § 4 k.k. na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 30 maja 2023r.,
- na podstawie art. 43a § 2 k.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 6.000,00 (sześć tysięcy) złotych;
- przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. K. kwotę 840 (osiemset czterdzieści) złotych podwyższoną o należny podatek vat od towarów i usług tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,
- zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem zwrotu części kosztów sądowych w pozostałym zakresie obciążając nimi Skarb Państwa.

sędzia Agnieszka Wachlaczhenko

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 687/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
7.USTALENIE FAKTÓW			
o.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. J.	w dniu 30 maja 2023r w miejscowości P., powiatu (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości tj. I- 1,62 mg/l, II -1,59 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, kierował samochodem osobowym marki S. (...) o nr rej. (...), po drodze	

		publicznej w strefie ruchu lądowego, tj. czyn z art. 178a § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
7.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
7.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		P. J.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwala na przypisanie oskarżonemu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178a § 1 k.k. polegającego na tym, iż w dniu 30 maja 2023r w miejscowości P., znajdując się w stanie nietrzeźwości tj. I- 1,62 mg/l, II -1,59 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, oskarżony kierował samochodem osobowym marki S. (...) o nr rej. (...), po drodze publicznej w strefie ruchu lądowego. Stan nietrzeźwości został określony w art. 115 § 16 k.k. Oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Stwierdzone u oskarżonego wysokie</p>			

poziomy alkoholu w wydychanym powietrzu, przeczą twierdzeniom oskarżonego jakoby czuł się dobrze i nie widział przeciwskazań do kierowania samochodem w tym stanie. Wyniki te nakazują także zakwestionować wyjaśnienia oskarżonego w zakresie ilości spożytego alkoholu lub godziny zakończenia jego spożycia. Z wyjaśnień oskarżonego nie wynika także, by cierpiał na schorzenie upośledzające tolerancję alkoholu. Oskarżony nie znajdował się w żadnych szczególnych okolicznościach nakazujących naruszenie normy określonej w art. 178a § 1 k.k.

Orzekając powołano art. 4 § 1 k.k. w związku ze zmianą brzmienia przepisu art. 178a § 1 k.k.

7.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. J.	1., 3., 5.		1. Wymierzając oskarżonemu karę 200 stawek dziennych grzywny Sąd miał na uwadze dyspozycje art. 53

k.k. Stopień społecznej szkodliwości Sąd ocenił jako znaczny. Swoim działaniem oskarżony godził w bezpieczeństwo w komunikacji – został zatrzymany do kontroli ponieważ tor pojazdu wskazywał, że kierowca może znajdować się w stanie nietrzeźwości. Faktycznie badania oskarżonego wykazały znaczny stopień nietrzeźwości. W sprawie nie ujawniły się okoliczności wskazujące, iż alkohol zadziałał na oskarżonego w sposób nietypowy. Oskarżony nie jest całkowitym abstynentem, znany mu jest wpływ spożytego alkoholu na organizm. Okolicznością łagodzącą jest uprzednia niekaralność oskarżonego oraz przyznanie się do popełnienia zarzucanego mu czynu, okolicznością obciążającą znaczny stan nietrzeźwości. Wysokość stawki dziennej grzywny została określona w oparciu o możliwości finansowe oskarżonego, który w chwili obecnej utrzymuje się z pracy w rodzinnym gospodarstwie rolnym. Na podstawie art. 63 § 1 k.k., na poczet kary grzywny zaliczono okres zatrzymania oskarżonego w dniu 30 maja 2023 r.

3. Na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeczono o zakazie kierowania w ruchu lądowym pojazdami

mechanicznymi do prowadzenia których wymagane jest prawo jazdy kategorii B. Ograniczając ten zakaz do jednej kategorii pojazdów Sąd miał na uwadze trudną sytuację osobistą oskarżonego, który sprawuje opiekę nad chorą matką, zamieszkuje w nieskomunikowanej okolicy. Nadto oskarżony ma perspektywę podjęcia pracy zarobkowej. Okres pięcioletni tego zakazu jest związany bezpośrednio z wynikami pomiaru poziomu alkoholu w wydychanym powietrzu oraz postawą oskarżonego, który stan nietrzeźwości przypisuje jakimś nieokreślonym czynnikom a nie wiąże go bezpośrednio z faktem spożywania alkoholu. Na podstawie art. 63 § 4 k.k. na poczet orzeczonego zakazu Sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy oskarżonego od dnia 30 maja 2023 r.

5. Na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeczono o obligatoryjnym świadczeniu pieniężnym. Określając jego wysokość Sąd miał na uwadze opisane wyżej postawę oskarżonego oraz poziom nietrzeźwości.

7.Inne
ROZSTRZYGNIECIA
Zawarte w WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
7.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6., 7.	6. O kosztach pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu orzeczono na podstawie § 11 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie. O kosztach sądowych orzeczono w myśl art. 624 § 1 k.p.k. biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczną oskarżonego.		
7.Podpis			

sędzia Agnieszka
Wachłaczko

--