

Sygn. akt II K 13/23

Dnia 06 października 2023r

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Wachłaczanko

Protokolant: st. sekr. sądowy Agnieszka Dębowa

w obecności Prokuratora---

po rozpoznaniu dnia 19.09.2023r., 06.10.23r.

sprawy

**1.K. S.** syna M. i Z. z domu J., urodzonego (...) w K.,

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 11 listopada 2022 r. w miejscowości Z., powiat (...) z Lasu Państwowego Nadleśnictwa K., w oddziale leśnym nr 243 leśnictwa W. działając wspólnie i w porozumieniu z A. S., dokonał kradzieży w celu przywłaszczenia drewna z gatunku brzoza w asortymencie S2A w ilości 1,56 m<sup>3</sup> i wartości 639,60zł czym działał na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Nadleśnictwo K.,

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k.**

**2.A. S.** syna K. i M. z domu T., urodzonego (...) w K.,

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 11 listopada 2022 r. w miejscowości Z., powiat (...) z Lasu Państwowego Nadleśnictwa K., w oddziale leśnym nr 243 leśnictwa W. działając wspólnie i w porozumieniu z K. S., dokonał kradzieży w celu przywłaszczenia drewna z gatunku brzoza w asortymencie S2A w ilości 1,56 m<sup>3</sup> i wartości 639,60zł czym działał na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Nadleśnictwo K.,

oskarżonego **K. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie I czynu, wyczerpującego dyspozycję art. 119 § 1 k.w. w zw. z art. 2 § 1 k.w. i za to na podstawie art. 119 § 1 k.w. wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin,

oskarżonego **A. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie II czynu, wyczerpującego dyspozycję art. 119 § 1 k.w. w zw. z art. 2 § 1 k.w. i za to na podstawie art. 119 § 1 k.w. wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin,

na podstawie art. 82 § 3 k.p.w. zalicza oskarżonemu K. S. na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności okres zatrzymania w sprawie od dnia 11 listopada 2022 roku godz. 18:20 do dnia 12 listopada 2022 roku godz. 13:59,

na podstawie art. 82 § 3 k.p.w. zalicza oskarżonemu A. S. na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania w sprawie od dnia 11 listopada 2022 roku godz. 18:15 do dnia 12 listopada 2022 roku godz. 13:53,

na podstawie art. 119 § 4 k.w. zobowiązuje oskarżonych do solidarnego naprawienia szkody poprzez uiszczenie na rzecz Nadleśnictwa K. z siedzibą w S. kwoty 421,20 (czterysta dwadzieścia jeden złotych 20/100)

zasądza solidarnie od K. S. i A. S. na rzecz Nadleśnictwa K. z siedzibą w S. kwotę (...) (jeden tysiąc osiem) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,

zasądza od oskarżonego **K. S.** na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 100,00 (sto) złotych,

zasądza od oskarżonego **A. S.** na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 100,00 (sto) złotych.

sędzia Agnieszka Wachlaczanko

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 13/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	I. K. S. II. A. S.	I. w dniu 11 listopada 2022 r. w miejscowości	

		<p>Z., powiat (...) z Lasu Państwowego Nadleśnictwa K., w oddziale leśnym nr 243 leśnictwa W. działając wspólnie i w porozumieniu z A. S., dokonał kradzieży w celu przywłaszczenia drewna z gatunku brzoza w asortymencie S2A w ilości 1,56 m<sup>3</sup> i wartości 639,60zł czym działał na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Nadleśnictwo K., <b>tj. czyn z art. 119 § 1 k.w.</b></p> <p>II. w dniu 11 listopada 2022 r. w miejscowości Z., powiat (...) z Lasu Państwowego Nadleśnictwa K., w oddziale leśnym nr 243 leśnictwa W. działając wspólnie i w porozumieniu z K. S., dokonał kradzieży w celu przywłaszczenia drewna z gatunku brzoza w asortymencie S2A w ilości 1,56 m<sup>3</sup> i wartości 639,60zł czym działał na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Nadleśnictwo K., <b>tj. czyn z art. 119 § 1 k.w.</b></p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>W dniu 11 listopada 2022 r. S. K. Posterunku (...) Leśnej wraz ze strażnikiem P. łuczakiem zobaczyli w lesie położonym, w miejscowości Z., powiat (...) i stanowiącym las państwowy, w oddziale</p>	<p>1. notatka urzędowa 2. zeznania świadka S. Ś. 3. wyjaśnienia oskarżonego A. S. 4. wyjaśnienia K. S.</p>	<p>1. k.1 2. k. 4-5 (42), 38 3. k. 17 4. k. 23 5. k. 39, 117</p>	

<p>leśnym nr 243 leśnictwa W. oskarżonych K. S. i A. S. ładujących drewno do pojazdu marki F. o nr. rej. (...). Było to drewno przygotowane do sprzedaży, złożone w pobliżu drogi. Oskarżeni zabrali drewna 1,56 m<sup>3</sup> i wartości 639,60zł z gatunku brzoza w asortymencie S2A.</p>	<p>5. obliczenie 6. zeznania M. M. (2) 7. materiał poglądowy</p>	<p>6. k. 47 7. k.72-74</p>	
<p>Oskarżony K. S. ma 49 lat. Ma wykształcenie zawodowe, jest stolarzem. Prowadzi działalność gospodarczą, z której uzyskuje dochód w wysokości ok. 2.000 zł. Jest żonaty, żona uzyskuje dochody z prac dorywczych. Na utrzymaniu ma córkę. Nie był karany.</p>	<p>1. dane osobowe 2. dane o karalności</p>	<p>1. k. 22 2. k. 41</p>	
<p>Oskarżony A. S. ma 27 lat. Ma wykształcenie średnie jest technikiem budowy fortepianów. Prowadzi działalność gospodarczą z której uzyskuje dochód w wysokości ok. 7000 zł miesięcznie. Nie ma nikogo na swoim utrzymaniu. Nie był karany.</p>	<p>1. dane osobowe 2. dane o karalności</p>	<p>1. k. 16 2. k. 43</p>	
<p><b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p><b>OCena DOWOdów</b></p>			
<p><b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	1. notatka urzędowa 2. zeznania świadka S. Ś. 3. wyjaśnienia oskarżonego A. S. 4. wyjaśnienia K. S. 5. obliczenie 6. zeznania M. M. (2) 7. materiał poglądowy	Wymienione dowody pozwalają na jednoznaczne odtworzenie stanu faktycznego w sprawie. Oskarżeni zostali ujęci na gorącym uczynku. Dokumenty nie budziły wątpliwości Sądu co do ich autentyczności i rzetelności. Również zeznania świadków jak i wyjaśnienia oskarżonych nie budziły wątpliwości co do ich wiarygodności.	
<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Dokumenty (k. 57-70)	Dokumenty te Sąd uznał za niemające znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy albowiem dotyczą one innego postępowania (innego zdarzenia).	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo	1.	K. S.

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	2.	A. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgodnie z treścią art. 278 § 1 k.k. karze podlega ten, kto to zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą. Oskarżeni zabrali w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą, tj. wyrąbane uprzednio przez właściciela drewno, wartość zabranego drewna wyniosła 639,60 zł. W dacie kierowania aktu oskarżenia czyn ten z uwagi na wartość skradzionego mienia stanowił występpek. Od dnia 1 października 2023 r. czyn ten stanowi wykroczenie z art. 119 § 1 k.w., albowiem wartość ta nie przekracza 800,00 złotych stanowiącego próg kontrawencjonalizacji wykroczenia kradzieży z art. 119 § 1 k.w. po zmianie dokonanej art. 4 pkt 5 ustawy z 7 lipca 2022 roku o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. 2022 poz. 2600 ze zm.).</p> <p>Oskarżeni działali umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Jak wynika z ich wyjaśnień zamierzali wykorzystać to drewno do ogrzania mieszkania w sezonie zimowym.</p>			

<p><b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1. K. S. 2. A. S.</p>	<p>1., 2., 5.,</p>	<p>I., II.</p>	<p>Sąd wymierzając oskarżonym kary ograniczenia wolności miał na uwadze dyrektywy art. 33 k.w. Stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonych nie był szczególnie duży. Sąd wziął pod uwagę, iż oskarżeni, działali umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Godzili w mienie, którym nie mieli prawa rozporządzać. Kwota szkody nie była wysoka, zabrane mienie zostało odzyskane. Oskarżeni nie byli karani, przyznali się do popełnienia zarzucanego im czynu i złożyli wyjaśnienia. Ponieważ oskarżeni zgodnie wyjaśniali, iż dopuścili się tego czynu z uwagi na trudności finansowe, w ocenie Sądu nie było celowym wymierzanie oskarżonym kary grzywny.</p> <p>Na podstawie art. 119 § 4 k.w. orzeczono wobec oskarżonych obowiązek naprawienia szkody ponieważ z uwagi na długi okres przechowywania</p>

			drewno straciło swoją pierwotną wartość (k. 117).
<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1. K. S. 2. A. S.	3., 4.		Na podstawie art. 82 § 3 k.p.w. na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności zaliczono oskarżonym okresy ich zatrzymania w sprawie.
<b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
5., 6.	O kosztach zastępstwa procesowego oraz kosztach sądowych		



	orzeczone w oparciu o treść art. 119 § 1 k.p.w.	
<b>Podpis</b>		
sędzia Agnieszka Wachłaczko		