

7.Sygn. akt II K 681/22

1.2.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lipca 2022r

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczenko

Protokolant st. sekretarz sądowy Agnieszka Dębowa

w obecności Prokuratora---

po rozpoznaniu dnia 15.07.2022r

sprawy **J. T.** s. W. i B. zd. B. ur. (...) w msc. S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 01 stycznia 2022 roku w K. na ulicy (...), kierował w strefie ruchu lądowego pojazdem mechanicznym marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 0,68 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio prawomocnie skazanym: wyrokami Sądu Rejonowego w Skarżysko- Kamiennej o sygn. akt VI K 636/04 i II K 139/05 objętymi następnie wyrokiem łącznym o sygn. II K 386/13, wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu o syn II K 175/18 objętym następnie wyrokiem łącznym o sygn. II K 504/18 oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie o sygn. II K 830/18 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, ponadto w tym samym miejscu i czasie nie stosował się do dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu o sygn. akt II K 175/18 oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie o sygn. akt II K 830/18, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 5 lutego 2019 roku do 29 marca 2021 roku kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Gnieźnie o sygn. akt II K 1132/18

tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

1 uznaje oskarżonego **J. T.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wypełniającego dyspozycję art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 4 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

2 na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego dożywotnio,

3 na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

4 zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 510 (pięćset dziesięć) złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych.

SSR Agnieszka Wachlaczenko

UZASADNIENIE	
---------------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 681/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
7.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. T.	w dniu 01 stycznia 2022 roku w K. na ulicy (...), kierował w strefie ruchu lądowego pojazdem mechanicznym m-ki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 0,68 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio	

		<p>prawomocnie skazanym: wyrokami Sądu Rejonowego w Skarżysko-Kamiennej o sygn. akt VI K 636/04 i II K 139/05 objętymi następnie wyrokiem łącznym o sygn. II K 386/13, wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu o syn II K 175/18 objętym następnie wyrokiem łącznym o sygn. II K 504/18 oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie o sygn. II K 830/18 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, ponadto w tym samym miejscu i czasie nie stosował się do dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu o sygn. akt II K 175/18 oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Gnieźnie o sygn. akt II K 830/18, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 5 lutego 2019 roku do 29 marca 2021 roku kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Gnieźnie o sygn. akt II K 1132/18, tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	

<p>I. w dniu 1 stycznia 2022 r. ok. godz. 19:35 oskarżony J. T. kierował pojazdem marki V. (...) o nr. rej. (...). Poruszał się ul. (...) w K.. Został zatrzymany do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy Policji na ul. (...) na wysokości posesji o nr. 230. Badanie stanu nietrzeźwości wykazało 0,68 mg/l alkoholu w wydychanym przez oskarżonego powietrzu.</p>	<p>1. notatka urzędowa</p> <p>2. protokół badania trzeźwości,</p> <p>3. wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>1. k. 11</p> <p>2. k. 4-7</p> <p>3. k. 98</p>	
<p>II. Oskarżony J. T. był wielokrotnie karany w tym cztery z tych orzeczeń dotyczyły czynów z art. 178a § 1 k.k. lub art. 178a § 4 k.k.</p> <p>Kary za czyny z art. 178a § 1 lub 4k.k. zostały mu wymierzone wyrokami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej z dnia 17 listopada 2004 r. w sprawie VI K 636/04, - Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej z dnia 28 maja 2005 r. w sprawie II K 139/05, - Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 9 maja 2018 r. w sprawie II K 175/18, wyrokiem tym orzeczono wobec J. T. również dożywotni zakaz kierowania pojazdami mechanicznymi - Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 10 grudnia 	<p>1. karta karna,</p> <p>2. odpisy orzeczeń wraz z danymi dotyczącymi okresów odbywania kar</p>	<p>1. k. 16-19, 2. k. 36, 37-44, 23,31-33, 24-25, 28-30, 69-72</p>	

<p>2018 r. w sprawie II K 830/18.</p> <p>Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 14 listopada 2018 r. wydanym w sprawie II K 504/18, objęto karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 9 maja 2018 r. w sprawie II K 175/18 i wymierzono skazanemu karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Następnie kara ta została objęta wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie II K 1132/18. Wyrokiem tym wymierzono J. T. karę łączną 4 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności. Karę tę odbywał w okresie od 5 lutego 2019 r. do 29 marca 2021 r.</p>			
<p>III. Oskarżony J. T. ma 45 lat. Ma wykształcenie podstawowe. Z zawodu jest murarzem tynkarzem. Pracuje dorywczo jako pracownik fizyczny. Zarabia ok. 2000 zł miesięcznie.</p> <p>Jest stanu wolnego, na utrzymaniu ma dwoje dzieci.</p> <p>Był wielokrotnie karany.</p>	<p>1. dane osobowe</p> <p>2. odpisy orzeczeń wraz z danymi dotyczącymi okresów odbywania kar</p>	<p>1. k. 76, 98</p> <p>2. k. 36, 37-44, 23,31-33, 24-25, 28-30, 69-72,</p>	
<p>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</p>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
7. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
I., II.	<p>1. notatka urzędowa</p> <p>2. protokół badania trzeźwości,</p> <p>3. wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>1. karta karna,</p> <p>2. odpisy orzeczeń wraz z danymi dotyczącymi okresów odbywania kar</p>	<p>Sąd dał wymienionym dowodom wiarę ponieważ są one ze sobą spójne. W szczególności znajdują w nich odzwierciedlenie wyjaśnienia oskarżonego przyznającego się do popełnienia zarzucanego mu czynu i opisującego okoliczności jego popełnienia. Oskarżony nie kwestionował autentyczności i rzetelności zgromadzonych w sprawie dokumentów</p>	
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz			

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
7.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	J. T.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgodnie z treścią art. 178a § 4 k.k. karze podlega ten sprawca czynu określonego w § 1, który był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, 174, 177 lub art. 355 § 2 popełnione w stanie nietrzeźwości (...), albo dopuścił się czynu określonego w § 1 w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku			

ze skazaniem za przestępstwo.

Oskarżony J. T. w dniu 1 stycznia 2022 r. znajdując się w stanie nietrzeźwości kierował pojazdem mechanicznym marki V. o nr. rej. (...). Naruszył również dożywotni zakaz kierowania pojazdami mechanicznymi orzeczony opisanym wyżej wyrokiem w sprawie II K 175/18.

W ocenie Sądu, nie doszło do zatarcia żadnego skazania z uwagi na treść art. 108 k.k.

Oskarżony odpowiada w warunkach art. 64 § 1 k.k. ponieważ zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie II K 1132/18. Wyrokiem tym wymierzono J. T. karę łączną 4 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności. Karę tę odbywał w okresie od 5 lutego 2019 r. do 29 marca 2021 r. Wyrok ten obejmował karę 1 roku i 8 miesięcy wymierzoną wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 14 listopada 2018 r. wydanym w sprawie II K 504/18, a który to wyrok obejmował karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną wyrokiem Sądu Rejonowego w

<p>Wągrowcu z dnia 9 maja 2018 r. w sprawie II K 175/18 za czyn z art.178a § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.</p>			
<p>7.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>J. T.</p>	<p>1</p>	<p>1.</p>	<p>Oskarżony naruszając dyspozycje art. 178a § 4 k.k. działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Godził w bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Stopień społecznej szkodliwości Sąd ocenił jako duży. Jest to podyktowane stopniem nietrzeźwości oskarżonego, nagminnością tego typu czynów. Oskarżony nie znajdował się w żadnej szczególnej sytuacji motywacyjnej. Leczył się odwykowo, skutki spożycia alkoholu były mu znane, nie wskazywał, iż alkohol zadziałał na niego w sposób nietypowy. Osoba trzecia nie zdołała go powstrzymać przed karalnym zachowaniem. Oskarżony naruszył podstawowy obowiązek kierowcy wyrażony w art. 3 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym</p>

a mianowicie obowiązek unikania wszelkiego działania, które mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa lub porządku ruchu drogowego, ruch ten utrudnić albo w związku z ruchem zakłócić spokój lub porządek publiczny oraz narazić kogokolwiek na szkodę. Dodatkowo kierował pojazdem mimo prawomocnego zakazu. W sprawie przeważały okoliczności obciążające, tj. nagminność czynów z art. 178a § 4 k.k., stopień nietrzeźwości, uprzednia wielokrotna karalność oskarżonego, za czyny różnego rodzaju, co świadczy o lekceważeniu oskarżonego norm prawnych.

Okolicznością w niewielkim stopniu łagodzącą jest częściowe przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu czynu. Biorąc pod uwagę uprzednią karalność oskarżonego, w tym za czyny z art. 178a § 1 k.k. i 4 k.k., także popełnione w warunkach art. 64 § 1 k.k., Sąd uznał, iż oskarżony nie daje gwarancji, że kara o charakterze wolnościowym spełni swoje zadania, tym bardziej, iż kary tego typu były wymierzone uprzednio i nie wpłynęły na jego postawę. Wymierzeniu kary z warunkowym

			zawieszeniem wykonania sprzeciwia się również treść art. 69 § 1 k.k.
	2.		Na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeczenie o zakazie kierowania pojazdami mechanicznymi, jego czasie trwania i zakresie, jest orzeczeniem obligatoryjnym. Oskarżony nie wskazał na żadne okoliczności mogące skutkować orzeczeniem tego zakazu na czas krótszy.
	3.		Na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeczenie świadczenia pieniężnego jest obligatoryjne. Świadczenie to zostało orzeczone w kwocie najniższej gdyż kwota 10.000 zł jest kwotą stosunkowo wysoką.
7.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
7.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Sąd nie dopatrył się okoliczności nakazujących zwolnienie oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych i obciążył nimi oskarżonego w całości – art. 627 k.p.k.. Na koszty te złożyły się koszty poniesione przez Skarb Państwa w postępowaniu przygotowawczym - 310 zł (k. 90) oraz w postępowaniu przed sądem - koszty doręczeń korespondencji – 20 zł oraz opłata od kary w wysokości 180 zł.	
7.Podpis		
sędzia Agnieszka Wachlaczanko		