

**Sygn. akt II K 217/22**

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2022r

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodnicząca: SSR Marta Przybylska

Protokolant: st. sekr. sąd. Ilona Pilarczyk

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu ---

po rozpoznaniu dnia 20.06.2022

sprawy **D. K.**

syna S. i D. z d. M.

ur. (...) w T.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 22 października 2018r w sprawie **sygn. akt II K 1116/18** za czyn z art. 209§1a kk popełniony w okresie od 19.03.2015r do 04.05.2015 oraz od 13.10.2015 do 18.06.2017r na karę 1 roku i 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej pracy w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 28.07.2020r w sprawie II Ko 313/20 w miejsce kary ograniczenia wolności zarządzono wykonanie 180 dni zastępczej kary pozbawienia wolności.

II. Sądu Rejonowego w Turku z dnia 30 września 2019r w sprawie **sygn. akt II K 332/19** za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk i art. 180a kk popełniony w dniu 04.08.2019r na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.

III. Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 30 sierpnia 2021r w sprawie **sygn. akt II K 458/21** za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w dniu 07.08.2019r na karę 1 roku pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.

IV. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 25 listopada 2021r w sprawie **sygn. akt II K 669/21** za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w dniu 21.09.2019r na karę 2 lat pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.

### **w przedmiocie wydania wyroku łącznego**

1. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 kk w zw. z art. w zw. z art. 81 pkt. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 łączy kary orzeczone wobec **D. K.** wyrokami opisanymi w punktach II ( II K 332/19 Sądu Rejonowego w Turku), III ( II K 458/21 Sądu Rejonowego w Koninie) oraz IV ( II K 669/21 Sądu Rejonowego w Kaliszu) i w ich miejsce wymierza karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 90 § 2 kk w zw. z art. 85 § 1 kk i art. 86§1 kk w zw. z art. 81 pkt. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 łączy zakazy prowadzenia pojazdów orzeczone wobec D. K. wyrokami opisanymi w punktach II (II K 332/19 Sądu Rejonowego w Turku), III (II K 458/21 Sądu Rejonowego w Koninie) oraz IV (II K 669/21 Sądu Rejonowego w Kaliszu) i w ich miejsce wymierza dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;
3. ustala, iż w pozostałym zakresie połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu,
4. na podstawie art. 572 k.p.k. w pozostałym zakresie umarza postępowanie;
5. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat M. K. (1) kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych podwyższoną o 23% podatku od towarów i usług (...) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;
6. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

SSR Marta Przybylska

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 217/22	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Koninie	22.10.2018	II K 1116/18
2.	Sąd Rejonowy w Turku	30.09.2019	II K 332/19

3.	Sąd Rejonowy w Koninie	30.08.2021	II K 458/21
4	Sąd Rejonowy w Kaliszu	25.11.2021	II K 669/21
<b>1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	D. K. jest kawalerem i ma na utrzymaniu 1 dziecko w wieku 13 lat. D. K. był wielokrotnie skazany.	Opinia o skazanym Karta karna	8 – 9,15 – 17, 78 -85 4 – 7, 39 – 43, 90 - 94
	<p>Wyrokiem Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 22 października 2018r w sprawie sygn. akt II K 1116/18 D. K. został skazany za czyn z art. 209§1a kk popełniony w okresie od 19.03.2015r do 04.05.2015 oraz od 13.10.2015 do 18.06.2017r na karę 1 roku i 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej pracy w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym.</p> <p>Postanowieniem Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 28.07.2020r w sprawie II Ko 313/20 w miejsce kary ograniczenia wolności zarządzono wykonanie 180 dni zastępczej kary pozbawienia wolności.</p>	<p><b>WYROK POSTANOWIENIE</b></p>	12 52

	<p>Sąd Rejonowy w Turku wyrokiem z dnia 30 września 2019r w sprawie sygn. akt II K 332/19 skazał D. K. za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk i art. 180a kk popełniony w dniu 04.08.2019r na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.</p>	<p><b>WYROK</b></p>	<p>11</p>
	<p>Wyrokiem Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 30 sierpnia 2021r w sprawie sygn. akt II K 458/21 D. K. został skazany za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w dniu 07.08.2019r na karę 1 roku pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne</p>	<p><b>WYROK</b></p>	<p>13</p>
	<p>Sąd Rejonowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 25 listopada 2021r w sprawie sygn. akt II K 669/21 skazał D. K. za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w dniu 21.09.2019r na karę 2 lat pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.</p>	<p><b>WYROK</b></p>	<p>30</p>

	W oparciu o opinię o skazanym z dnia 27 kwietnia 2022r ustalono, iż postawa i zachowanie skazanego D. K. Zakładzie Karnym w Ł., gdzie aktualnie przebywa, były oceniane jako dobre. Skazany był kilkanaście razy nagradzany. Nie był karany dyscyplinarnie. W grupie skazanych funkcjonuje bezkonfliktowo. Karę odbywa w systemie zwykłym. Wyraził zgodę na odbycie terapii dla osób uzależnionych.	Opinia p skazanym	78 -85
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Karta karna Opinia o skazanym orzeczenia	Za wiarygodne należało uznać także zaliczone w poczet materiału dowodowego dokumenty, albowiem zostały one sporządzone przez uprawnione organy w ramach przysługujących im kompetencji, w sposób rzetelny i fachowy. Ich prawdziwość	

		i autentyczność nie wzbudziła w ocenie Sądu wątpliwości.	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b>  <b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
1.	Sąd Rejonowy Turku 30.09.2019 r. sygn. akt  II K 332/19	1 rok i 8 miesięcy pozbawienia wolności  dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	
2.	Sąd Rejonowy w Koninie 30.08.2021 r. sygn. akt II K 458/21	1 rok pozbawienia wolności  dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	
3.	Sąd Rejonowy w Kaliszu 25.11.2021 r. sygn.. akt	2 lata pozbawienia wolności	

	II K 669/21	dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
<p>Zgodnie z art. 19 ust 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw przepisów rozdziału IX ( Zbieg przestępstw oraz łącznie kar i środków karnych) w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Z uwagi na to, że D. K. był skazywany przed wejściem w życie w/w ustawy zastosowanie mają przepisy rozdziału IX w brzmieniu obowiązującym od 1 lipca 2015 r. do 23 czerwca 2020 r. Zgodnie bowiem z art. 81 ust 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym</p>			

postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz. U. poz. 1086) przepisy w zakresie łączenia kar i środków karnych w brzmieniu dotychczasowym stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

W myśl art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 569 § 1 k.p.k. w brzmieniu przed 24 czerwca 2020 r. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary za przestępstwa, o których mowa w § 1.

#### Sformułowanie

„podlegające wykonaniu (...) kary (...)” użyte w treści art. 85 § 2 kk należy interpretować jako odnoszące się do tych dolegliwości, które mają zostać, a nie zostały jeszcze wykonane, a zatem in concreto te kary, w stosunku do których nie została zakończona procedura ich wykonywania. (por. wyrok Sąd Apelacyjny w Szczecinie z 24.04.2016 r. II AKa 27/16 opubl. Legalis nr 1482011).



W stosunku do D. K. przesłanki wskazane w art. 85 § 1 i 2 k.k. spełnione zostały w odniesieniu do wyroków opisanych w punktach II, III i IV części wstępnej wyroku.

Kary i środki karne wymierzone w/w wyrokami podlegają wykonaniu.

#### **4. WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Przy orzekaniu kary łącznej sąd miał na względzie to, że zgodnie z treścią art. 86 § 1 k.k., można wymierzyć karę w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa (zasada absorpcji) do ich sumy (zasada kumulacji), jak również istnieje możliwość wymierzenia kary w wysokości pomiędzy tymi granicznymi wartościami (zasada asperacji) nie przekraczając jednak 20 lat pozbawienia wolności.

Przy orzekaniu kary łącznej sąd miał na względzie dotychczasowy tryb życia skazanego i jego zachowanie w zakładzie karnym. Zachowanie skazanego oceniane jest wprawdzie jako dobre - był nagradzany i podjął

on terapię odwykową. Zdaniem sądu uzasadniają one celowość orzeczenia kary łącznej pozbawienia wolności wynikającej z dyrektywy asperacji i wymierzenie skazanemu kary łącznej w wymiarze 4 lat. Sąd doszedł do przekonania, iż tak orzeczona kara łączna pozbawienia wolności we wskazanym powyżej wymiarze uwzględnia wszystkie omówione okoliczności, jest zgodna z zasadą trafnej reakcji karnej i w sposób właściwy zrealizuje swoje funkcje wychowawcze i zapobiegawcze.

#### **5. WYMIAR ŚRODKA KARNEGO**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

Przy orzekaniu łącznego środka karnego sąd miał na względzie to, że zgodnie z treścią art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 90 § 2 kk , można wymierzyć karę w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa (zasada absorpcji) do ich sumy (zasada kumulacji), jak również istnieje możliwość wymierzenia kary w wysokości pomiędzy tymi granicznymi wartościami (zasada asperacji) nie

<p>przekraczając jednak 20 lat pozbawienia wolności.</p> <p>Dożywotni zakaz prowadzenia jest najsurowszym środkiem zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.</p>		
<p><b>6. INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU ŁĄCZNYM</b></p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>3</p>	<p>Sąd na podstawie art. 576 § 1 kpk ustalił, iż w pozostałym zakresie połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu.</p>	
<p>4</p>	<p>W ocenie sądu w przedmiotowej sprawie wobec pozostałych wyroków nie zachodzą przesłanki z art. 85 k.k. umożliwiające wydanie wyroku łącznego albowiem sytuacja prawna skazanego związana z jego wcześniejszymi skazaniami - konfiguracją wyroków wyklucza orzeczenie wobec niego kary łącznej. Dlatego też</p>	

	zasadne było umorzenie postępowania w tym zakresie na podstawie art. 572 k.p.k.	
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5,6	<p>Sąd, na podstawie art. 624 § 1 kpk, zwolnił skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych. Skazany przebywa w zakładzie karnym od i nie uzyskuje żadnych dochodów. Nie posiada też majątku.</p> <p>Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. K. (2) kwotę 120 złotych podwyższoną o należny podatek od towarów i usług (...) tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu</p>	
<b>8. PODPIS</b>		
Sędzia Marta Przybylska		