

WYROK

WIMIENIURZECZPOSPOLITEJPOLSKIEJ

Dnia 26 kwietnia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Kaliszu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Daniel Hudak

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Jolanta Konieczna

W obecności ---

po rozpoznaniu dnia 26.04.2022 r.

sprawy

M. T. (1), syna R. i Z. z domu T., ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 08 stycznia 2021 roku w miejscowości (...) gm. K., kierował pojazdem marki P. o nr rejestracyjnym (...) po drodze publicznej w strefie ruchu lądowego będąc pod wpływem środków psychotropowych gdzie wyniki pobrane z próbki krwi wykazały obecność amfetaminy w stężeniu 127 ng/ml oraz (...) w stężeniu 4,2 ng/ml i jego metabolitu tj. karboksy - (...) w stężeniu 7 ng/ml wskazuje na oddziaływanie na ośrodkowy układ nerwowy jak alkohol w stężeniu powyżej 0,5 promila

tj. o przestępstwo określone w art. 178a § 1 k.k.

II. w dniu 08 stycznia 2021 roku w miejscowości (...) gm. K., wbrew przepisom ustawy, posiadał przy sobie środki odurzające w postaci marihuany w ilości 0,08 g netto i amfetaminę w ilości 1,14 g netto

tj. o przestępstwo określone w art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

1. oskarżonego M. T. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu wypełniającego dyspozycję art. 178a § 1 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierza mu karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

2. oskarżonego M. T. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu, wypełniającego dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za ten czyn na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k. wymierza mu karę 130 (sto trzydzieści) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10,00 (dziesięć) złotych;

3. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. w miejsce orzeczonych z osobna kar grzywien, wymierza oskarżonemu karę łączną grzywny w wysokości 140 (stu czterdziestu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość stawki dziennej na 10 (dziesięć) złotych;

4. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w dniu 8 stycznia 2021 roku od godz. 01:50 do godz. 19:11, przyjmując iż jeden dzień pozbawienia wolności odpowiada dwóm stawkom dziennym grzywny;

<p>art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.</p>										
<p>1. FAKTÓW</p>										
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>										
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli</p>								

STALENIE

		czynu nie przypisano)							
1	M. T. (1)	III. w dniu 08 stycznia 2021 roku w miejscowości (...) gm. K., kierował pojazdem marki P. o nr rejestracyjnym (...) po drodze publicznej w strefie ruchu lądowego będąc pod wpływem środków psychotropowych gdzie wyniki pobrane z próbki krwi wykazały obecność amfetaminy w stężeniu 127 ng/ ml oraz (...) w stężeniu 4,2 ng/ ml i jego metabolitu tj. karboksy							

- (...) w
stężeniu
7 ng/ml
wskazuje
na
oddziaływanie
na
ośrodkowy
układ
nerwowy
jak
alkohol
w
stężeniu
powyżej
0,5
promila

**tj. o
przestępstwo
określone
w art.
178a §
1 k.k.**

IV. w
dniu 08
stycznia
2021
roku w
miejscowości
(...) gm.
K.,
wbrew
przepisom
ustawy,
posiadał
przy
sobie
środki
odurzające
w
postaci
marihuany
w ilości
0,08 g
netto i
amfetaminę
w ilości

		1,14 g netto tj. o przestępstwo określone w art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii							
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty							
W dniu 8 stycznia 2021r. funkcjonariusze Komisariatu Policji w K. M. W. i R. M. w miejscowości O., około godz.1:30 zatrzymali do kontroli drogowej kierującego pojazdem marki P. o nr rej. (...). Pojazdem tym kierował	Protokół użycia testera narkotykowego funkcjonariusze Komisariatu Policji w K. M. W. i R. M. w miejscowości O., około godz.1:30 zatrzymali do kontroli drogowej kierującego pojazdem marki P. o nr rej. (...). Pojazdem tym kierował	k.2 k.25 narkotykowego zatrzymania osoby							

M. T.
(1).
Oskarżony
unikał
kontaktu
wzrokowego
z
policjantami.

Był
nerwowy
i
pobudzony.
Policjanci
zauważyli
u niego
rozszerzone
źrenice.

Wstępne
badanie
kierującego
na
zawartość
środków
odurzających
w
moczu
wykazało
wynik
pozytywny
((...)).

Następnie
udano
się z
oskarżonym
do
Szpitalnego
Oddziału
Ratunkowego
Wojewódzkiego
Szpitala
(...) w
K.,
celem
pobrania
krwi do
badań.
Zabezpieczony
materiał

do
badania
zabezpieczono
pod
oznaczeniem
(...).

Podczas
czynności
przeszukania
oskarżonego
M. T.
(1) w
pomieszczeniach
(...) K.
w K.,
ujawniono
w
opakowaniu
foliowym
biały
proszek
i susz
roślinny.

Podobnie
w tej
sytuacji
przeprowadzono
wstępne
badania
testerami
zabezpieczonych
substancji,
które
wskazały
wyniki
pozytywne.

Ujawnione
substancję
okazały
się
amfetaminą
w ilości
1,37
grama
brutto
(1,14 g
netto)
oraz

(...) w
ilości
0,34
grama
brutto
(0,08 g
netto).

Przy
czym
zabezpieczony
w
sprawie
materiał
dowodowy
w
postaci
ziela
konopi
innych
niż
włókniste,
nie
stanowił
dawki
efektywnie
działającej
środka
odurzającego
– ziela
konopi.
W
przypadku
zabezpieczonej
amfetaminy
stanowiły
one
podstawę
przygotowania
5 dawek
efektywnie
działających
substancji
psychotropowej
amfetaminy.

Stwierdzona
we krwi
oskarżonego
obecność

(...) (4,2
ng/ml)
jak i jej
metabolitu
tj.

karboksy-
- (...) w
stężeniu
7 ng/ml
a także
i
amfetaminy

(127
ng/ml)

w
wysokim
stężeniu
we krwi
a także
symptomy
zaobserwowane

podczas
kontroli
wskazują
na

oddziaływanie

na
ośrodkowy
układ
nerwowy

jak
alkohol
w
stężeniu
powyżej
0,5 ‰.

Zarówno
przetwory
ziela
konopii
indyjskiej
należą
do
wykazu
substancji
odurzających

(grupa
I-N i
IV-N) a

<p>tetrahydrokannabinole należą do wykazu substancji psychotropowych grupy I- P i amfetamina należy do wykazu środków psychotropowych grupy II-P.</p> <p>Zatrzymanie prawa jazdy oskarżonemu M. T. (2) nastąpiło w dniu 26 marca 2021 r.</p>										
<p>zeznania świadka M. W.</p>	<p>k.34v-35</p>									
<p>Protokół przeszukania osoby jej odzieży i podręcznych przedmiotów</p> <p>Protokół oględzin rzeczy</p>	<p>k.8 k.27 -28.</p>									
<p>Protokół użycia</p>	<p>k.6</p>									

testera narkotykowego									
Protokół użycia testera narkotykowego	k.7 k.49 k.5253								
Protokół pobrania krwi	k. 46-48								
(...) Sp. z o.o. w S.	k.63								
Sprawozdanie z badania toksykologicznego	(...) im. K. M. w P. Katedra i Zakład Medycyny Sądowej								
Pokwitowanie zatrzymania dokumentu									
M. T. (1) ma 20 lat. Posiada wykształcenie gimnazjalne. Kawaler. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Bezrobotny. Utrzymuje się z prac dorywczych z	dane osobopoznawcze	k. 57 - 58							

których uzyskuje około 2500 zł miesięcznie. Nie posiada majątku. Oskarżony nie był karany.										
karta karna	k.33 k.106									
2. OCena DOWODÓW										
Lp. fakt z pkt 1.1	wyjaśnienia	Oskarżony oskarżonego	postępowania przygotowawczego							
		dwukrotnie przyznał się do zarzucanych mu czynów. Sąd ocenił wyjaśnienia oskarżonego jako pomocne w rekonstrukcji stanu faktycznego, gdyż stanowiły potwierdzenie wiarygodności pozostałych dowodów w postaci								

		zeznań świadka W. i zgromadzonych w sprawie dokumentów.							
	opinie biegłych	Opinie oceniono jako jasne, rzeczowe i kompletne. Zostały sporządzone przez osoby posiadające fachową wiedzę i doświadczenie w dziedzinach będących przedmiotem niniejszych opinii.							
Dokumenty urzędowe	za pełnoprawny dowód należało uznać zaliczone w poczet materiału dowodowego dokumenty, gdyż zostały sporządzone przez uprawnione organy w ramach								

	przysługujących im kompetencji. Prawdziwość i autentyczność tych dokumentów w ocenie Sądu nie budzi wątpliwości.							
Zeznania świadka M. W. i P. T.	Zeznania świadka M. W. ocenione zostały jako wiarygodne, gdyż korelują z pozostałymi dowodami w postaci: wyjaśnień oskarżonego, opinii biegłych i innych ujawnionych dokumentów urzędowych przy pomocy których utrwalono na potrzeby postępowania karnego istotne czynności służbowe, dokonywane							

	<p>w toku tego postępowania.</p> <p>Sąd pominął zeznania P. T. jako nieistotne: nie była ona naocznym świadkiem czynów zarzuconych oskarżonemu a nadto zeznania jej dotyczyły kwestii ubocznych, nie mających zasadniczego wpływu na dokonane ustalenia i w efekcie na rozstrzygnięcie sprawy.</p>									
	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>									

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	M. T. (1)							
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej										
Według art.178a § 1 k.k. kto znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia										

wolności
do lat 2.

W
świetle
odtworzonego
stanu
faktycznego
i oceny
materiału
dowodowego
nie
może
budzić
wątpliwości
to, że
oskarżony
M. T.
(1)
prowadził
pojazd
mechaniczny
w ruchu
lądowym
będąc w
pod
wpływem
środków
odurzających.
Podkreślenia
wymaga
okoliczność,
że
pojęcie
środka
odurzającego
w
rozumieniu
tego
przepisu
obejmuje
nie
tylko
środki
odurzające
wskazane
w
ustawie
o
przeciwdziałaniu

narkomanii
ale
również
inne
substancje
pochodzenia
naturalnego
lub
syntetycznego,
działające
na
ośrodkowy
układ
nerwowy,
których
użycie
powoduje
obniżenie
sprawności
w
zakresie
kierowania
pojazdem
(por.
uchwała
Sądu
Najwyższego
z dnia
27.2.2007
r., I
KZP
36/06,
KZS
2007,
Nr 3,
poz. 1,
s. 5; tak
również
postanowienie
Sądu
Najwyższego
z dnia
28.3.2007
r., II KK
147/06,
KZS
2007).
Na
kanwie
dokonanych

ustaleń
nie
może
budzić
wątpliwości
fakt
prowadzenia
przez
oskarżonego
pojazdu
mechanicznego
w ruchu
lądowym
pod
wpływem
środków
odurzających
i to na
poziomie
intoksykacji
organizmu
wskazującej
na
oddziaływanie
na
ośrodkowy
układ
nerwowy
jak
alkohol
w
stężeniu
powyżej
0,5 ‰
(vide:
opinia
k. 48).

Według
zaś
art.42 §
2 k.k.
sąd
orzeka
na
okres
nie
krótszy
niż 3
lata

zakaz
prowadzenia
wszelkich
pojazdów
albo
pojazdów
określonego
rodzaju,
jeżeli
sprawca
w czasie
popelnienia
przestępstwa
wymienionego
w § 1
był w
stanie
nietrzeźwości,
pod
wpływem
środka
odurzającego
lub
zbiegł z
miejsca
zdarzenia
określonego
w art.
173, art.
174 lub
art. 177.

W razie
skazania
z art.
178 a §
1 k.k.
(...) sąd
orzeka
świadczenie
pieniężne
wymienione
w art.
39 pkt
7 na
rzecz
Funduszu
Pomocy
Postpenitencjarnej
w

wysokości
co
najmniej
5000 zł
(...).
Przy
czym
wysokość
tego
świadczenia
nie
może
przekroczyć
60 000
złotych
(art.
43a § 2
k.k.).

Według
zaś z
art. 62
ust. 1
ustawy
z dnia
29 lipca
2005 r
o
przeciwdziałaniu
narkomanii,
kto,
wbrew
przepisom
ustawy,
posiada
środki
odurzające
lub
substancje
psychotropowe,
podlega
karze
pozbawienia
wolności
do lat 3.
Przepis
art. 70
ust. 2
cyt.
ustawy

stanowi,
że w
razie
skazania
za
przestępstwo
określone
w art.
62 lub
w art.
62b
oraz w
razie
umorzenia
lub
warunkowego
umorzenia
postępowania
karnego
orzeka
się
przepadk
środka
odurzającego,
substancji
psychotropowej
lub
nowej
substancji
psychoaktywnej,
nawet
jeżeli
nie były
własnością
sprawcy.
Sąd,
orzekając
przepadk
przedmiotów,
może
zarządzić
ich
zniszczenie.
Z
czynności
zniszczenia
sporządza
się
protokół.
Odtworzony

<p>stan faktyczny w sprawie stanowią również podstawę do przypisania oskarżonemu występkę z tego przepisu. Oskarżony posiadał zakazane substancje do czego zresztą się przyznał.</p>										
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>									
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>										
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>									

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania									
#	3.4. Umorzenie postępowania								
3. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie		Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu							
Oskarżony			Przytoczyć okoliczności						
M. T. (1)	1- 3		Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, będący przedmiotem analizy i oceny sądu,						

pozwala
na
przypisanie
oskarżonemu
winy w
przypadku
obu
zarzuconych
czynów,
gdyż w
czasie
bezprawnego
i
karalnego
zachowania
miał
możliwość
podjęcia
decyzji
zgodnej
z
prawem.
Wymierzone
kary
grzywny:
za czyn
z art.
178 § 1
k.k. 100
stawek
po 10
zł każda
oraz
130
stawek
po 10
zł każda
za czyn
z art.
62 ust 1
ustawy
z dnia
29 lipca
2005 r
o
przeciwdziałaniu
narkomanii
(przy
zastosowaniu
art. 37a

k.k.)
spełniają
cele
kary
określone
w art.
53 k.k.
Uwzględniają
także
znaczący
stopień
społecznej
szkodliwości
czynów
oraz
cele
zapobiegawcze
i
wychowawcze
jakie
ustanowił
ustawodawca.
Ponadto
orzeczone
kary nie
przekraczają
stopnia
winy.
Jako
okoliczność
łagodząca
sąd
potraktował
dotychczasową
niekaralność
oskarżonego.
Zdaniem
sądu
wymierzenie
kary
pozbawienia
wolności
nawet z
warunkowym
zawieszeniem
jej
wykonania
byłoby
niewspółmiernym
rozstrzygnięciem

w
relacji
do
popelnionego
przestępstwa
a także
wieku
sprawy
(młodocianego).
Niecelowym
byłoby
również
orzeczenie
kary
ograniczenia
wolności,
gdyż
oskarżony
ma
zatrudnienie.
Przy
wymiarze
stawki
diennej
grzywny
sąd
uwzględnił
sytuację
majątkową,
rodzinną
i
osobistą
oskarżonego
i ustalił
ją na
poziomie
10
złotych.
Z uwagi
z na
zbieg
przestępstw
orzeczono
karę
łączną z
powołaniem
na art.
85 §1
k.k. i
art. 86

			§1 i 2 k.k. w wymiarze 140 stawek po 10 zł każda, która to kara uwzględnia bliskość czasową popełnionych czynów i ich związek przedmiotowy z określonym zachowaniem.						
4.	Inne ROZSTRZYGNIEŃ Zawarte w WYROKU	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu							
Oskarżony			Przytoczyć okoliczności						
	Pkt 5 Pkt 7 Pkt 4 Pkt 6 Pkt 8		Orzeczono wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych wszelkich kategorii w strefie ruchu lądowego na						

okres 3
lat,
gdyż
oskarżony
dopuścił
się
przestępstwa
przeciwko
bezpieczeństwu
w
komunikacji
i
prowadził
pojazd
w
stanie
nietrzeźwości

a także
obligatoryjne
świadczenie
w
wysokości
5000 zł
na rzecz
wskazanego
Funduszu
Pomocy
Pokrzywdzonym
oraz
Pomocy
Postpenitencjarnej.

Zgodnie
z
zasadą
zawartą
w art.
63 §1 i
4 k.k.
zaliczono
oskarżonemu
stosowne
okresy,
odpowiednio
na rzecz
wymierzonej
kary
grzywny
jak i

środku
karnego
zakazu
prowadzenia
pojazdów
mechanicznych.

O
przepadku
substancji
psychotropowej
i
zarządzeniu
jej
zniszczenia
orzeczono
w trybie
art. 70
ust 2
ustawy
z dnia
29 lipca
2005 r.
o
przeciwdziałaniu
narkomanii.
Ze
względu
na tego
rodzaju
rozstrzygnięcie
możliwym
było
zastosowanie
wobec
oskarżonego
instytucji
opisanej
w art.
37a k.k.
w
związku
z
czynem
z art. 62
ust 1 .
ustawy
o

7. Koszty procesu									
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku									
Pkt 9	Kierując się możliwościami finansowymi i zarobkowymi oskarżonego, a także wysokością wymierzonej kary grzywny, świadczenia pieniężnego, Sąd na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwolnił oskarżonego od obowiązku uiszczenia na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.								
6. Podpis									