

**7.Sygn. akt II K 311/20**

**1.2.**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 21 grudnia 2021r**

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczenko

**Protokolant st. sekretarz sądowy Agnieszka Dębowa**

**w obecności Prokuratora---**

po rozpoznaniu dnia 10.12.2021r

sprawy **G. C.**, córki E. i T. zd. Lupa ur. (...) w J.

**oskarżonej o to, że:**

w dniu 29 marca 2019 roku działając za pośrednictwem sieci internetowej, w bliżej nieustalonym miejscu z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia dla siebie korzyści majątkowej w K., woj. (...) doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem K. K., w ten sposób, że na portalu ogłoszeniowym olx.pl wystawiła ogłoszenie o nr (...) dotyczące oferty sprzedaży ekspresu do kawy „ (...)” za kwotę 430 złotych, następnie przyjęła zamówienie wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do swojego rzeczywistego zamiaru wywiązania się z warunków przedmiotowej transakcji i pomimo otrzymanej przelewem pełnej kwoty, na wskazany przez siebie rachunek bankowy o numerze (...), nie przesłała niniejszej ruchomości ani nie zwróciła otrzymanych pieniędzy, czym spowodowała szkodę majątkową w powyższej kwocie na szkodę K. K. przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi

**tj. o czyn z art. 286 § 1 i 3 k.k.**

1. w miejsce zarzucanego czynu uznaje oskarżoną **G. C.** za winną tego, w okresie od dnia 27 marca 2019 r. do dnia 29 marca 2019 roku w bliżej nieustalonym miejscu działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej pomogła nieustalonej osobie w popełnieniu czynu z art. 286 § 1 k.k. polegającego na tym, iż ta nieustalona osoba w dniu 29 marca 2019 r. działająca w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem K. K., w ten sposób, że na portalu ogłoszeniowym olx.pl wystawiła ogłoszenie o nr (...) dotyczące oferty sprzedaży ekspresu do kawy „ (...)” za kwotę 430 złotych, następnie przyjęła zamówienie wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do swojego rzeczywistego zamiaru wywiązania się z warunków przedmiotowej transakcji i pomimo otrzymanej przelewem pełnej kwoty, na wskazany przez siebie rachunek bankowy o numerze (...), nie przesłała niniejszej ruchomości ani nie zwróciła otrzymanych pieniędzy, czym spowodowała szkodę majątkową w powyższej kwocie na szkodę K. K., w ten sposób, że odpłatnie przekazała dane rachunku (...) założonego na dane jej matki T. C., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, tj. czynu wypełniającego dyspozycję art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 i 3 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 3 k.k. w zw. z art. 19 § 1 k.k. wymierza jej karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonego K. K. w kwocie 430 (czterysta trzydzieści) złotych;
3. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. J. K. kwotę 420 (czterysta dwadzieścia) zł podwyższoną o należny podatek vat od towarów i usług tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu,

4. zwalnia oskarżoną od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa.

SSR Agnieszka Wachlaczenko

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 311/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>7.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	G. C.	w okresie od dnia 27 marca 2019 r. do dnia 29 marca 2019 roku w bliżej nieustalonym miejscu działając w	

celu osiągnięcia korzyści majątkowej pomogła nieustalanej osobie w popełnieniu czynu z art. 286 § 1 k.k. polegającego na tym, iż ta nieustalona osoba w dniu 29 marca 2019 r. działająca w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem K. K., w ten sposób, że na portalu ogłoszeniowym olx.pl wystawiła ogłoszenie o nr (...) dotyczące oferty sprzedaży ekspresu do kawy „ (...)” za kwotę 430 złotych, następnie przyjęła zamówienie wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do swojego rzeczywistego zamiaru wywiązania się z warunków przedmiotowej transakcji i pomimo otrzymanej przelewem pełnej kwoty, na wskazany przez siebie rachunek bankowy o numerze (...), nie przesłała niniejszej ruchomości ani nie zwróciła otrzymanych pieniędzy, czym spowodowała szkodę majątkową w powyższej kwocie na szkodę K. K., w ten sposób, że odpłatnie przekazała dane rachunku (...) założonego na dane jej matki T. C., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, tj. czynu wypełniającego dyspozycję art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 i 3 k.k.

Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. W dniu 29 marca 2019 r. nieustalona osoba posługująca się pocztą e-mail o adresie (...) oraz numerem (...) wystawiła do sprzedaży na portalu (...) ekspres do kawy (...) C (...). Ogłoszenie zostało opatrzone numerem (...).</p>	<p>1. Informacja z (...), 2. Zeznania K. K. 3. dokumenty związane z transakcją</p>	<p>1. k. 18-19, 2. k. 2-3 (72-73), 362-363 3. k. 6-16</p>	
<p>2. Ogłoszeniem tym zainteresował się K. K.. Telefonicznie uzgodnił cenę z oferentem na kwotę 430 zł. Pokrzywdzony rozmawiał z mężczyzną. Otrzymał dane do przelewu w postaci numeru konta bankowego (...) oraz dane odbiorcy przelewu K. B.. Pokrzywdzony umówił się z tym mężczyzną, iż w zamian za wykonanie natychmiastowego przelewu ekspres zostanie wysłany jeszcze w dniu 29 marca 2019 r. Pokrzywdzony dokonał przelewu. Do chwili obecnej nie otrzymał ekspresu ani zwrotu zapłaconej kwoty.</p>	<p>1. zeznania K. K. 2. dokumenty związane z transakcją 3. informacje o połączeniach</p>	<p>1. k. 2-3 (72-73), 362-363 2. k. 6-16 3. k. 34</p>	
<p>3. Konto o numerze (...) zostało założone w dniu 27 marca 2019 r. Do założenia konta zostały wykorzystane dane T. C.. Do autoryzacji transakcji zostały wskazane numery 884-005-726 oraz 699-554-274. Oskarżona</p>	<p>1. informacja z banku, 2. wyjaśnienia oskarżonej</p>	<p>1. k. 40-45 2. k. 142</p>	

G. C. miała dostęp do tych danych bankowych. Dane te następnie odpłatnie udostępniła nieznanej osobie.			
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	G. C.	w okresie od dnia 27 marca 2019 r. do dnia 29 marca 2019 roku w bliżej nieustalonym miejscu działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej pomogła nieustalanej osobie w popełnieniu czynu z art. 286 § 1 k.k. polegającego na tym, iż ta nieustalona osoba w dniu 29 marca 2019 r. działająca w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem K. K., w ten sposób, że na portalu ogłoszeniowym olx.pl wystawiła ogłoszenie o nr (...) dotyczące oferty sprzedaży ekspresu do kawy „ (...)” za kwotę 430 złotych, następnie przyjęła zamówienie wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do swojego rzeczywistego zamiaru wywiązania się z warunków przedmiotowej transakcji i pomimo otrzymanej przelewem	

		pełnej kwoty, na wskazany przez siebie rachunek bankowy o numerze (...), nie przesłała niniejszej ruchomości ani nie zwróciła otrzymanych pieniędzy, czym spowodowała szkodę majątkową w powyższej kwocie na szkodę K. K., w ten sposób, że odpłatnie przekazała dane rachunku (...) założonego na dane jej matki T. C., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, tj. czynu wypełniającego dyspozycję art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 i 3 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nie zostało wykazane, iż to oskarżona G. C. osobiście umieściła przedmiotowe ogłoszenie na portalu (...) lub działała wspólnie i w porozumieniu z inną nieustaloną osobą.	1. Zeznania K. K., 2. Wyjaśnienia oskarżonej	1. k. 2-3 (72-73), 362-363, 2. k. 142	
<b>7. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1-2	1. Informacja z (...), 2. Zeznania K. K. 3. Dokumenty związane z transakcją	Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonego K. K. co do przebiegu i okoliczności transakcji związanej z ogłoszeniem o numerze (...). Są one	

		<p>spójne z przedstawionymi dokumentami w postaci potwierdzenia wykonania przelewu, wydruku ze strony (...), informacji o osobie wystawcy uzyskanej z (...). Sąd nie dopatrył się okoliczności nakazujących kwestionować rzetelność tych dokumentów. Te dokumenty stały się podstawą do ustalenia personaliów osoby – właściciela konta. Z pewnością była to inna osoba niż mężczyzna, z którym omawiał szczegóły transakcji pokrzywdzony.</p>	
3.	<p>1. informacja z banku, 2. wyjaśnienia oskarżonej</p>	<p>Należy zauważyć, iż jedynie wyjaśnienia oskarżonej oraz pośrednio dane bankowe dotyczące użytego konta wiążą oskarżoną G. C. z przedmiotową transakcją. Natomiast żadna z informacji uzyskanych od operatorów telefonii komórkowej nie potwierdza, by którykolwiek z numerów telefonów był powiązany z osobą G. C.. Ustalono jedynie, iż oskarżonej został przypisany numer (...) (k. 138), który został wskazany do autoryzacji transakcji w banku (...) S.A., jednak brak jest dowodu, iż to właśnie oskarżona korzystała z karty SIM opatrzonej tym numerem, gdy dochodziło do logowań internetowych na to konto.</p>	

<p><b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>7.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		G. C.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgromadzony materiał dowodowy pozwala na przypisanie oskarżonej G. C. czynu polegającego na tym, że w okresie od			

dnia 27 marca 2019 r. do dnia 29 marca 2019 roku w bliżej nieustalonym miejscu działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej pomogła nieustalonej osobie w popełnieniu czynu z art. 286 § 1 k.k. polegającego na tym, iż ta nieustalona osoba w dniu 29 marca 2019 r. działająca w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem K. K., w ten sposób, że na portalu ogłoszeniowym olx.pl wystawiła ogłoszenie o nr (...) dotyczące oferty sprzedaży ekspresu do kawy „ (...)” za kwotę 430 złotych, następnie przyjęła zamówienie wprowadzając pokrzywdzonego w błąd co do swojego rzeczywistego zamiaru wywiązania się z warunków przedmiotowej transakcji i pomimo otrzymanej przelewem pełnej kwoty, na wskazany przez siebie rachunek bankowy o numerze (...), nie przesłała niniejszej ruchomości ani nie zwróciła otrzymanych pieniędzy, czym spowodowała szkodę majątkową w powyższej kwocie na szkodę K. K., w ten sposób, że odpłatnie przekazała dane rachunku (...) założonego na dane jej matki T. C.. Oskarżona w okresie objętym zarzutem miała ograniczoną możliwość rozpoznania znaczenia

swoich czynów i pokierowania swoim postępowaniem jednak nie w stopniu określonym w art. 31 § 2 k.k. Oskarżona wyjaśniła, iż ona nie umieszczała żadnych ogłoszeń jednak zakładała konta, by następnie dane bankowe odpłatnie udostępniać innym osobom. Zgodnie z treścią art. 18 § 3 k.k. odpowiada za pomocnictwo ten, kto w zamiarze, aby inna osoba dokonała czynu zabronionego, swoim zachowaniem ułatwia jego popełnienie, w szczególności dostarczając narzędzie, środek przewozu, udzielając rady lub informacji. Niewątpliwie oskarżona udzielając danych bankowych ułatwiła nieustalonej osobie dokonanie przestępstwa oszustwa opisanego w art. 286 § 1 k.k. poprzez utrudnienie w dotarciu do sprawcy. Oskarżona musiała mieć świadomość, iż udostępnia te dane bankowe w celach popełnienia przestępstwa oszustwa, ta osoba, która odkupiła od niej dane bankowe mogła przecież założyć konto na swoje dane, jednak tego nie zrobiła. Natomiast oskarżona nie musiała znać szczegółowych okoliczności popełnienia czynu zabronionego. Działała zatem umyślnie z zamiarem ewentualnym,

gdyż przewidywała i godziła się na to, że udostępnione przez nią dane bankowe zostaną wykorzystane w celach przestępczych. Brak jest w ocenie Sądu materiału dowodowego pozwalającego na przypisanie oskarżonej sprawstwa czynu z art. 286 § 1 k.k. Z uwagi na niewielką wartość szkody Sąd przyjął, iż czyn oskarżonej stanowi wypadek mniejszej wagi.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>7.KARY, Środki Karne, PRzepadek,</b>			

Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
G. C.	1.  2.		1. wymierzając oskarżonej G. C. karę 2 miesięcy pozbawienia wolności Sąd miał na uwadze średni stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonej. Działała godząc w cudze mienie, choć kwota szkody nie jest duża. Jak wynika z informacji o skazaniach (k. 208, 228) jest to fragment działalności oskarżonej. Oskarżona działała w celu osiągnięcia korzyści majątkowej (dane bankowe przekazała odpłatnie). Okolicznością istotnie łagodzącą jest fakt, iż w okresie objętym zarzutem oskarżona miała w niewielkim stopniu ograniczoną możliwość rozpoznania swoich czynów i pokierowania swoim postępowaniem. Okolicznościami obciążającymi brak skruchy, brak naprawienia szkody oraz uprzednia karalność oskarżonej. Oskarżona jest osobą wykształconą, a dotychczasowe łagodniejsze kary nie spełniły swoich zadań. Należy podkreślić, iż oskarżona dopuściła się zarzucanego jej czynu w

			<p>czasie toczących się innych postępowań karnych (k. 208).</p> <p>2. oskarżoną na podstawie art. 46 § 1 k.k. zobowiązano do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego K. K. kwoty 430 zł.</p>
<b>7.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>7.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3.	2. O wynagrodzeniu obrońcy orzeczono w oparciu o treść §		
4.			

	<p>17 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu</p> <p>3. O kosztach sądowych orzeczono w oparciu o treść art. 624 § 1 k.p.k.</p>
<b>7.Podpis</b>	
sędzia Agnieszka Wachlaczanko	