

1. Sygn. akt II K 270/20

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 kwietnia 2021r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczenko

Protokolant st. sekr. sąd. Agnieszka Dębowa

w obecności Prokuratora ---

po rozpoznaniu w dniu 26.01.2021r., 30.03.2021r

sprawy **R. S.** syna W. i E. zd. R. ur. (...) w P.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Przemyślu z dnia 29 sierpnia 2019 r. sygn. akt **II K 348/19** na karę łączną 7 lat pozbawienia wolności

II. wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 21 lutego 2020 r. sygn. akt **II K 959/19** na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności

1. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w miejsce wymierzonych z osobna w pkt I i II kar pozbawienia wolności wymierza skazanemu **R. S.** karę łączną 7 (siedmiu) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej zalicza okres odbywania kary pozbawienia wolności w sprawie II K 348/19 od dnia 10 czerwca 2016 r. oraz okresy pozbawienia wolności w dniu 18 grudnia 2014 r. oraz od 25 listopada 2015 r. do 26 listopada 2015 r.

3. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. B. D. kwotę 144 (sto czterdzieści cztery) zł powiększoną o należny podatek od towarów i usług tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;

4. zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa.

SSR Agnieszka Wachlaczenko

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 270/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach			

prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	1. Sąd Rejonowy w Przemyślu 2. Sąd Rejonowy w Kaliszu	1. 29 sierpnia 2019 r. 2. 21 lutego 2020 r.	1. II K 348/19 2. II K 959/19
0.1.Inne fakty			
1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	Skazany R. S. obecnie odbywa karę 7 lat pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Przemyślu z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie II K 348/19, a następnie będzie odbywał karę 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie II K 959/19. Prognoza penitencjarna wobec skazanego rysuje się umiarkowanie. Skazany postrzegany jest jako osoba	1. karta karna 2. odpisy orzeczeń 3. opinia o skazanym	1. k. 12-13 2. k. 80, 172 w aktach II K 959/19 3. k. 44-47

	<p>zdemoralizowana, wymagająca stałej pracy nad internalizacją norm, zasad prawnych i społecznych. Był wielokrotnie nagradzany ale też ośmiokrotnie karany. Z opinii o skazanym wynika, że choć na wolności ma on wyjątkowo duże wsparcie w najbliższej rodzinie to ze względu na brak umiejętności wyciągania wniosków z wcześniejszych niepowodzeń, wsparcie to może być niewystarczające dla utrzymania się pozytywnych efektów resocjalizacji skazanego.</p>		
1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
1.Ocena Dowodów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>1. karta karna 2. odpisy orzeczeń 3. opinia o skazanym</p>	<p>Sąd dał wiarę zgromadzonym w sprawie dokumentom, ponieważ żadna ze stron nie kwestionowała ich</p>	

		autentyczności i rzetelności.	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	1. Sąd Rejonowy w Przemyślu, II K 348/19 2. Sąd Rejonowy w Kaliszu, II K 959/19	1. kara 7 lat pozbawienia wolności; 2. kara 10 miesięcy pozbawienia wolności	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
Zgodnie z treścią art. 85 § 1 i 2 k.k. w brzmieniu ustalonym zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami			

(...)19 oraz uproszczonym postępowaniu o zatwierdzeniu układu w związku z wystąpieniem (...)19 Jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1.

1. WYMIAR KARY

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Zgodnie z treścią art. 85a k.k. orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Biorąc pod uwagę treść opinii o skazanym, z której wynika dalsza konieczność resocjalizacji skazanego, jego niewielki wgląd w konsekwencje własnego działania, o czym świadczy również wielokrotna jego karalność Sąd nie zdecydował się

<p>na zastosowanie zasady pełnej absorpcji, gdyż przestępczą działalność skazanego przerwało dopiero osadzenie go na czas dłuższy w zakładzie karnym, co wynika z treści odpisów dołączonych orzeczeń. Zastosowanie zasady pełnej absorpcji mogłoby wywołać u skazanego mylne przekonanie, co do społecznej szkodliwości i naganności jego czynów.</p>		
<p>1.Wymiar Środka karnego</p>		
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>		
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>2.</p>	<p>2. O zaliczeniu wcześniejszych okresów pozbawienia wolności na poczet kary łącznej</p>	

	orzeczone w myśl art. 577 k.p.k.	
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3., 4	<p>3. O kosztach wynagrodzenia obrońcy z urzędu orzeczono w myśl § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu.</p> <p>4. O kosztach sądowych orzeczono w myśl art. 624 § 1 k.p.k. uznając, iż sytuacja majątkowa i osobista skazanego nie pozwala na obciążenie go tymi kosztami.</p>	
1.PODPIS		