

7. Sygn. akt II K 1631/19

1.2.

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 08 grudnia 2020r.**

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczhenko

**Protokolant st. sekretarz sądowy Agnieszka Dębowa**

**w obecności Prokuratora---**

po rozpoznaniu dnia 08.12.2020r

sprawy **T. T.** s. K. i J. zd. C. ur. (...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

w okresie od 17 marca 2019 roku do 18 marca 2019 roku w K. przy ul. (...) z parkingu niestrzeżonego przy użyciu oryginalnego klucza od pojazdu R. (...) o nr rej. (...), dokonał kradzieży powodując straty w wysokości 2500 zł na szkodę M. J.

**tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.**

1 uznaje oskarżonego **T. T.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wypełniającego dyspozycję art. 279 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 37b k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin miesięcznie,

2 na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłacenie na rzecz pokrzywdzonej M. J. kwoty 941,75 (dziewięćset czterdzieści jeden złotych 75/100) zł,

3 na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania oskarżonego w dniu 29 marca 2019r od godz. 8.20 do godz. 11.30,

4 zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

SSR Agnieszka Wachlaczhenko

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1631/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

<p>oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>7.USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.1.1.</p>	<p>T. T.</p>	<p>w okresie od 17 marca 2019 roku do 18 marca 2019 roku w K. przy ul. (...) z parkingu niestrzeżonego przy użyciu oryginalnego klucza od pojazdu R. (...) o nr rej. (...), dokonał kradzieży powodując straty w wysokości 2500 zł na szkodę M. J., <b>tj. czyn z art. 279 § 1 k.k.</b></p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	

<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>7.OCena DOWODÓW</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>7.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	T. T.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
W cenie Sadu zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwala na przypisanie oskarżonemu T. T. popełnienie czynu z art. 279 § 1 k.k. Czyn ten polegał na tym, iż w okresie od 17 marca 2019 roku do 18 marca 2019 roku w K. przy ul. (...) z parkingu niestrzeżonego przy użyciu oryginalnego klucza od pojazdu R. (...) o nr rej. (...), dokonał kradzieży tegoż pojazdu powodując straty w wysokości 2500 zł na szkodę M. J..			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwiąże o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach uniewinnienia			
<b>7.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. T.		1. 2.	1. Oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Zaplanował dokonanie tej kradzieży, o czym świadczy fakt, iż zdobył kartę do innego pojazdu i tę inną kartę oddał osobie udostępniającej mu pojazd do obojczyka w zamian za kartę oryginalną.

Sąd nie dopatrzyl się okoliczności wyłączających winę lub bezprawność czynu oskarżonego. Społeczna szkodliwość czynu jest dość spora. Oskarżony, jak wspomniano działał w sposób zaplanowany i podstępny, wywołując u osoby dysponującej pojazdem wrażenie, iż ma zamiar przedmiotowy pojazd kupić. Pokrzywdzona wprawdzie odzyskała pojazd jednak znajdował się on w stanie gorszym niż w momencie kradzieży. Oskarżony był wielokrotnie karany, w tym za czyny przeciwko mieniu. Sąd nie dopatrzyl się okoliczności łagodzących. Biorąc jednak pod uwagę stosunkowo niewielką kwotę szkody Sąd zastosował art. 37b k.k. omyłkowo jednak wymierzając oskarżonemu karę 8 zamiast 6 miesięcy pozbawienia wolności. Oskarżonemu wymierzono również karę 1 roku ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 godzin miesięcznie. W ocenie Sądu kara ta wypełnia dyspozycję art. 53 k.k.

1. Na podstawie art. 46 § 1 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonego obowiązek

			naprawienia szkody przez zapłatę kwoty 941,75 zł.
<b>7.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. T.	3.	3.	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres zatrzymania oskarżonego.
<b>7.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
4.	Z uwagi na sytuację osobistą i majątkową Sąd zwolnił oskarżonego od obowiązku ponoszenia		

	kosztów sądowych – art. 624 § 1 k.k.	
<b>7.Podpis</b>		