

Sygn. akt II K 719/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 listopada 2019r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Anna Zawiślak

Protokolant sekr. sąd. Sylwia Karkoszka

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu ---

po rozpoznaniu w dniach 1.04.2019r., 26.04.2019r. i 28.10.2019r.

sprawy **R. F.** syna S. i I. zd. C., ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 27 lutego 2018 roku w K. R. F. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić ojca S. F. do niekorzystnego rozporządzania mieniem własnym w kwocie 10 zł w ten sposób, że trzymając w ręce nóż kuchenny groził pokrzywdzonemu pozbawieniem życia, lecz zamierzonego celu nie osiągnął, z uwagi na postawę pokrzywdzonego, który powiadomił organy ścigania, przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi z uwagi na wartość zaboru mienia

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 282 kk w zw. z art. 283 kk

II. W okresie od 12.09.2017r. do 09.04.2018r. w K. znęcał się psychicznie i fizycznie nad rodzicami tj. I. F. i S. F. w ten sposób, że bez powodu wszczynał awantury domowe, w trakcie których znieważał i ubliżał wymienionym, używał wobec nich słów wulgarnych, a także groził im słownie pozbawieniem życia i zdrowia, rzucał po mieszkaniu różnymi przedmiotami użytku codziennego, demolował mieszkanie, zakłócał spoczynek nocny, nie partycypował w kosztach utrzymania mieszkania, a nadto stosował wobec nich przemoc fizyczną w postaci szarpania za odzież i popychania

tj. o czyn z art. 207 §1 kk

1. uniewinnia oskarżonego R. F. od popełnienia zarzucanego mu w punkcie I oskarżenia czynu,
2. uznaje oskarżonego R. F. za winnego zarzucanego mu w punkcie II oskarżenia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 207 §1 kk i za to na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,
3. na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 27.02.2018r. godz. 7:35 do dnia 27.02.2018r. godz. 11:45 oraz od dnia 26.04.2018r. godz. 7:20 do dnia 26.04.2018r. godz. 12:15,
4. zwalnia oskarżonego od ponoszenia na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

SSR Anna Zawiślak

Sygn. akt II K 719/18

UZASADNIENIE

R. F. został oskarżony m.in. o to, że w dniu 27 lutego 2018r. w K. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić ojca S. F. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 210 zł w ten sposób, że trzymając w ręce nóż kuchenny groził pokrzywdzonemu pozbawieniem życia lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonego, który powiadomił organy ścigania, przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi z uwagi na wartość zaboru mienia – tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 282 kk w zw. z art. 283 kk.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie dał podstaw do uznania winy i sprawstwa oskarżonego w obrębie opisanego powyżej czynu. Pokrzywdzony S. F., jak i inni członkowie rodziny oskarżonego skorzystali bowiem z prawa do domowy składania zeznań. Co do omawianego czynu w aktach sprawy znajduje się jedynie lakoniczna notatka urzędowa sporządzona przez A. K., z której wynika, że w dniu 27.02.2018r. udał się on do K. na ul. (...), gdzie oczekiwał mężczyzna, który chciał zgłosić, iż jego syn grozi mu oraz znęca się fizycznie i psychicznie nad jego osobą. W notatce znajdują się dane osobowe S. F. oraz dane osobowe R. F.. Jest także adnotacja, iż R. F. został z ojcem przywieziony do K. w K. celem przeprowadzenia dalszych czynności.

W notatce tej nie ma nawet sugestii by oskarżony miał grozić ojcu nożem domagając się od niego jakichkolwiek należności finansowych. Przesłuchany w charakterze świadka A. K. nie był w stanie opisać zdarzenia z dnia 27.02.2018r., nie przypominał sobie okoliczności relacjonowanych przez pokrzywdzonego. Wspomniał tylko, że kojarzy jakieś bliżej nieokreślone groźby. Nie przypominał sobie dokładnych słów ani okoliczności zdarzenia. Świadek nie kojarzył także, aby oskarżony domagał się jakichkolwiek należności finansowych i w zw. z powyższym groził ojcu nożem. S. G. kolega z patrolu ww. nie był w stanie przypomnieć sobie żadnych okoliczności z dnia 27.02.2018r.

W tej sytuacji uznać należy, iż brak jest jakichkolwiek dowodów na popełnienie przez oskarżonego czynu z art. 282 kk.

Na marginesie zauważyć należy, iż zdarzenie z dnia 27.02.2018r. przypada w trakcie okresu znęcania, za który oskarżony został skazany w punkcie 2. wyroku Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 4 listopada 2019r. Dowody wskazane powyżej dały wraz z innymi dowodami zgromadzonymi w sprawie sądowi podstawę do wymierzenia R. F. bezwzględnie kary pozbawienia wolności za czyn z art. 207 §1 kk (uzasadnienie w tym zakresie wobec wniosku ograniczonego wniosku prokuratora nie będzie sporządzane).

Ubocznie także zauważyć należy, iż w zw. z brakiem oświadczenia pokrzywdzonego co do tego czy artykułowane w dniu 27.02.2018r. ew. groźby pod jego adresem wzbudziły uzasadnioną obawę spełnienia (oraz mając na uwadze dotychczasową postawę pokrzywdzonego wielokrotnie cofającego wnioski o ściganie syna oraz odmawiającego składania zeznań) brak jest możliwości zmiany kwalifikacji prawnej i uznanie oskarżonego w miejsce zarzucanego czynu z art. 282 kk za winnego czynu z art. 190 §1 kk.