

Sygn. akt II K 1102/17

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 marca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Marta Przybylska

Protokolant: sekr. sądowy Ilona Pilarczyk

Po rozpoznaniu w dniu 18 stycznia 2018 r., 8 marca 2018 r.

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu -----

sprawy **K. K.**

syna A. i G. zd. R.,

ur. (...) w K.,

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 13 lutego 2002 r. w sprawie o sygn. akt II K 118/02 za przestępstwo z art. 279 § 1 kk popełnione w nocy z 20 na 21.11.2001 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 16.02.2004 r., sygn. II Ko 1120/03 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,

II. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie o sygn. akt II K 1300/02 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 21.04.2002 r. do 21.05.2002 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4 oraz karę 30 stawek dziennych grzywny po 20 złotych, z zaliczeniem na poczet kary grzywny okresu pozbawienia wolności w sprawie w dniu 22.05.2002 r., a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 31.10.2005 r., sygn. II Ko 519/05 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,

III. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 7 sierpnia 2003 r. w sprawie o sygn. akt II K 1651/02 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 27.03.2002 r. do maja 2002 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4 oraz karę 30 stawek dziennych grzywny po 10 złotych, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 27.10.2005 r., sygn. II Ko 632/05 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,

IV. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 21 października 2003 r. w sprawie o sygn. akt II K 1348/02 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 28.11.2001 r. do 27.02.2002 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 5, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 8.09.2005 r., sygn. II Ko 514/05 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,

V. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie o sygn. akt II K 1884/01 za przestępstwa:

a) ciąg przestępstw z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 17.07.2001 r. do października 2001 r. na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności,

b) ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 4.08.2001 r. do października 2001 r. na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności,

c) z art. 278 § 1 kk popełnione w dniu od 7.09.2001 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 5, następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 31.10.2005 r., sygn. II Ko 499/05 zarządzone wykonanie kary pozbawienia wolności,

VI. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 22 marca 2004 r. w sprawie o sygn. akt II K 139/03 za przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnione w okresie od 13.06.2002 r. do 25.08.2002 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 3, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 19.09.2005 r., sygn. II Ko 538/05 zarządzone wykonanie kary pozbawienia wolności,

VII. Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 10 października 2006 r. w sprawie o sygn. akt III K 54/06 za przestępstwa:

a) z art. 59 ust. 1 w zw. z art. 59 ust. 3 i art. 59 ust. 2 ustawy z 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk popełnione w okresie od 2.01.2004 r. do 21.04.2005 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

b) z art. 56 ust. 3 ustawy z 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 21.04.2005 na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz karę 50 stawek dziennych grzywny po 10 złotych,

c) z art. 279 § 1 kk popełnione w okresie od 11 do 12.04.2005 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

d) z art. 291 § 1 kk popełnione w okresie od 17 do 18.04.2005 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- orzeczono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na poczet kary okresu tymczasowego aresztowania w sprawie od 23.04.2005 r. do 20.05.2005 r.

VIII. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 20 marca 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 1024/11 za przestępstwa:

a) z art. 279 § 1 kk popełnione w dniu 16.08.2011 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności,

b) z art. 178a § 1 kk popełnione w dniu 16.08.2011 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i rowerowych na okres 1 roku,

- orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 5, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 21.12.2012 r., sygn. VIII Ko 3615/12 zarządzone wykonanie kary pozbawienia wolności,

IX. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 662/12 za przestępstwa:

a) z art. 244 kk i art. 178a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełnionych w dniu 23.04.2012 r. na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 godzin miesięcznie,

b) z art. 244 kk popełnione w dniu 4.05.2012 r. na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 godzin miesięcznie,

- orzeczono karę łączną 10 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 godzin miesięcznie, z zaliczeniem na poczet kary okresu zatrzymania w sprawie w dniu 11.07.2012 r.

X. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie o sygn. akt VII K 1212/12 za przestępstwa:

a) z art. 262 § 2 kk w zw. z art. 12 kk popełnione w okresie od 11.03.2012 r. do 17.03.2012 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

b) z art. 262 § 2 kk popełnione w okresie od 24.03.2012 r. do 5.04.2012 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- orzeczono karę łączną 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4,

XI. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 17 czerwca 2014r. w sprawie o sygn. akt II K 196/14 na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności - obejmujące wyroki opisane w pkt. I,II, III, IV,V,VI; w wyrokach z pkt II i III na karę łączną w wymiarze trzydziestu stawek dziennych po 10 zł każda; w wyrokach IX i X na karę łączną 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania tytułem próby na okres lat 3

XII. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 28 sierpnia 2017r. w sprawie o sygn. akt II K 258/17 za przestępstwa:

a) z art. 278 § 1 i 5 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z 12 kk popełnione w okresie od 1 września 2012 r. do 17 października 2012 r. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności,

b) z art. 278 § 1 kk i 275 §1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 28/29 października 2012 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

c) z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w okresie od 11 listopada 2012 r. do 30 listopada 2012 r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

d) z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w okresie od września 2012 r. do 1 grudnia 2012r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

e) z art. 244 kk popełnione w dniu 20 października 2012 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

f) z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 29 października 2012 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

g) z art. 275 § 1 kk popełnione w dniu 30 listopada 2012 r. na karę 3 miesięcy pozbawiania wolności

orzeczono karę łączną 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności,

XIII. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 5 października 2017 r. w sprawie o sygn. akt II K 778/17 za przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniach 20 i 21 sierpnia 2017 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 i 4 k.k. łączy kary pozbawienia wolności wymierzone wobec skazanego K. K. wyrokami opisanymi w punktach XII (II K 258/17) oraz XIII (II K 778/17) i w ich miejsce wymierza skazanemu karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej w pkt 1 kary łącznej zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie II K 258/17 od dnia 29 października 2012 r. godz. 21.55 do dnia 31 października 2012 r. godz. 15.25 oraz od dnia 2 grudnia 2012 r. godz. 2.30 do 31 stycznia 2013 r.

3. ustala, iż wyżej wymienione wyroki w pozostałym zakresie podlegają odrębnemu wykonaniu;

4. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w pozostałym zakresie;
5. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. N. kwotę 144 (sto czterdzieści cztery) złote podwyższoną o 23% podatku od towarów i usług (...) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;
6. zwalnia skazanego od zwrotu Skarbowi Państwa kosztów sądowych.

SSR Marta Przybylska

Sygn. akt II K 1102/17

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 listopada 2017 r. Dyrektor Aresztu Śledczego w O. W.. poinformował Sąd Rejonowy w Kaliszu o możliwości istnienia przesłanek do wydania wyroku łącznego wobec K. K. obejmującego wyroki Sądu Rejonowego w Kaliszu o sygn. akt II K 258/17 oraz sygn. akt II K 778/17 i orzeczenie wobec niego kary łącznej.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 13 lutego 2002 r. w sprawie o sygn. akt II K 118/02 K. K. został skazany za przestępstwo z art. 279 § 1 kk popełnione w nocy z 20 na 21.11.2001 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 16.02.2004 r., sygn. II Ko 1120/03 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności.

Sąd Rejonowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie o sygn. akt II K 1300/02 skazał K. K. za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 21.04.2002 r. do 21.05.2002 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4 oraz karę 30 stawek dziennych grzywny po 20 złotych, z zaliczeniem na poczet kary grzywny okresu pozbawienia wolności w sprawie w dniu 22.05.2002 r., a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 31.10.2005 r., sygn. II Ko 519/05 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 7 sierpnia 2003 r. w sprawie o sygn. akt II K 1651/02 skazano K. K. za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 27.03.2002 r. do maja 2002 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4 oraz karę 30 stawek dziennych grzywny po 10 złotych, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 27.10.2005 r., sygn. II Ko 632/05 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności.

Sąd Rejonowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 21 października 2003 r. w sprawie o sygn. akt II K 1348/02 skazał K. K. za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 28.11.2001 r. do 27.02.2002 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 5, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 8.09.2005 r., sygn. II Ko 514/05 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie o sygn. akt II K 1884/01 skazano K. K. za przestępstwa:

- a) ciąg przestępstw z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 17.07.2001 r. do października 2001 r. na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności,
- b) ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 4.08.2001 r. do października 2001 r. na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności,
- c) z art. 278 § 1 kk popełnione w dniu od 7.09.2001 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

i orzeczono wobec niego karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 5, następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 31.10.2005 r., sygn. II Ko 499/05 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności.

Sąd Rejonowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 22 marca 2004 r. w sprawie o sygn. akt II K 139/03 skazał K. K. za przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnione w okresie od 13.06.2002 r. do 25.08.2002 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 3, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 19.09.2005 r., sygn. II Ko 538/05 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności.

Sąd Okręgowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 10 października 2006 r. w sprawie o sygn. akt III K 54/06 skazał K. K. za przestępstwa:

a) z art. 59 ust. 1 w zw. z art. 59 ust. 3 i art. 59 ust. 2 ustawy z 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk popełnione w okresie od 2.01.2004 r. do 21.04.2005 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

b) z art. 56 ust. 3 ustawy z 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 21.04.2005 na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz karę 50 stawek dziennych grzywny po 10 złotych,

c) z art. 279 § 1 kk popełnione w okresie od 11 do 12.04.2005 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

d) z art. 291 § 1 kk popełnione w okresie od 17 do 18.04.2005 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

i orzeczono wobec skazanego karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na poczet kary okresu tymczasowego aresztowania w sprawie od 23.04.2005 r. do 20.05.2005 r.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 20 marca 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 1024/11 skazano K. K. za przestępstwa:

a) z art. 279 § 1 kk popełnione w dniu 16.08.2011 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności,

b) z art. 178a § 1 kk popełnione w dniu 16.08.2011 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i rowerowych na okres 1 roku,

i orzeczono wobec skazanego karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 5, a następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 21.12.2012 r., sygn. VIII Ko 3615/12 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności.

Sąd Rejonowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie o sygn. akt II K 662/12 skazał K. K. za przestępstwa:

a) z art. 244 kk i art. 178a § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełnionych w dniu 23.04.2012 r. na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 godzin miesięcznie,

b) z art. 244 kk popełnione w dniu 4.05.2012 r. na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 godzin miesięcznie,

i orzeczono wobec skazanego karę łączną 10 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 godzin miesięcznie, z zaliczeniem na poczet kary okresu zatrzymania w sprawie w dniu 11.07.2012 r.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie o sygn. akt VII K 1212/12 K. K. został skazany za przestępstwa:

a) z art. 262 § 2 kk w zw. z art. 12 kk popełnione w okresie od 11.03.2012 r. do 17.03.2012 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

b) z art. 262 § 2 kk popełnione w okresie od 24.03.2012 r. do 5.04.2012 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

orzeczono karę łączną 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby lat 4.

Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 17 czerwca 2014r. w sprawie o sygn. akt II K 196/14 skazano K. K. na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności - obejmujące wyroki opisane w pkt. I,II, III, IV,V,VI; w wyrokach z pkt II i III na karę łączną w wymiarze trzydziestu stawek dziennych po 10 zł każda; w wyrokach IX i X na karę łączną 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania tytułem próby na okres lat 3.

Sąd Rejonowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 28 sierpnia 2017r. w sprawie o sygn. akt II K 258/17 skazał K. K. za przestępstwa:

- z art. 278 § 1 i 5 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z 12 kk popełnione w okresie od 1 września 2012 r. do 17 października 2012 r. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 278 § 1 kk i 275 §1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 28/29 października 2012 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w okresie od 11 listopada 2012 r. do 30 listopada 2012 r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w okresie od września 2012 r. do 1 grudnia 2012r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

- z art. 244 kk popełnione w dniu 20 października 2012 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk 1 i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniu 29 października 2012 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 275 § 1 kk popełnione w dniu 30 listopada 2012 r. na karę 3 miesięcy pozbawiania wolności

i orzeczono wobec skazanego karę łączną 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 5 października 2017 r. w sprawie o sygn. akt II K 778/17 skazano K. K. za przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniach 20 i 21 sierpnia 2017 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Obecnie skazany odbywa kary pozbawienia wolności w sprawach, w których zapadły wyroki Sądu Rejonowego w Kaliszu sygn. akt II K 258/17 i II K 778/17.

Dowód : karta karna kk. 4 – 6, odpis wyroku k. 7 – 8, 9 – 12, 13, odpis postanowienia k. 36

wydruk z NOE – SAD k. 14 – 15

W oparciu o opinię o skazanym z dnia 28 grudnia 2017 r ustalono, iż postawa i zachowanie skazanego K. K. w Zakładzie Karnym w S., gdzie aktualnie przebywa, były oceniane jako umiarkowane, jednak z czasem uległy pogorszeniu.

Skazany był karany dyscyplinarnie. Ogólne zachowanie i funkcjonowanie opiniowanego w dotychczasowym okresie odbywania kary oceniono jako nieodpowiednie.

W grupie skazanych funkcjonuje bezkonfliktowo. Prezentuje niski stopień krytycyzmu wobec popełnionych czynów i dotychczasowego stylu życia. Karę odbywa w systemie zamkniętym zwykłym.

Dowód : opinia o skazanym k. 25

Sąd zważył, co następuje:

W myśl art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 569 § 1 k.p.k. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1.

W stosunku do K. K. przesłanki wskazane w art. 85 § 1 i 2 k.k. spełnione zostały w odniesieniu do wyroków Sądu Rejonowego w Kaliszu w sprawie sygn. akt II K 258/17 i w sprawie sygn. akt II K 778/17.

Wyrokiem z dnia 28 sierpnia 2017r. w sprawie o sygn. akt II K 258/17 Sąd Rejonowy w Kaliszu wymierzył skazanemu karę łączną 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności za czyny popełnione w okresie od 1 września 2012 r. do 17 października 2012 r., w dniu 28/29 października 2012 r., w okresie od 11 listopada 2012 r. do 30 listopada 2012 r., od września 2012 r. do 1 grudnia 2012r., w dniu 20 października 2012 r., w dniu 29 października 2012 r. oraz w dniu 30 listopada 2012 r.. K. K. został skazany został wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu dnia 5 października 2017 r. w sprawie o sygn. akt II K 778/17 na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności za czyn popełniony w dniach 20 i 21 sierpnia 2017 r.. Kary wymierzone w/w wyrokami podlegają wykonaniu.

Granice wymiaru kary łącznej określa przepis art. 86 § 1 k.k. Granicę dolną stanowi najwyższa z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa. G. wyznacza zaś suma kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa, przy czym, jeżeli chodzi o karę pozbawienia wolności nie może ona przekroczyć 20 lat.

Wobec powyższego, łącząc kary pozbawienia wolności wymierzone skazanemu K. K., sąd wymierzył w pkt 1 wyroku karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Przy orzekaniu kary łącznej sąd miał na względzie to, że zgodnie z treścią art. 86 § 1 k.k., można wymierzyć karę w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa (zasada absorpcji) do ich sumy (zasada kumulacji), jak również istnieje możliwość wymierzenia kary w wysokości pomiędzy tymi granicznymi wartościami (zasada asperacji) nie przekraczając jednak 20 lat pozbawienia wolności.

Wymierzając karę łączną Sąd miał na względzie, dotychczasowy tryb życia skazanego i jego zachowanie w zakładzie karnym. Zdaniem sądu uzasadniają one celowość orzeczenia kary łącznej pozbawienia wolności wynikającej z dyrektywy asperacji i wymierzenie skazanemu kary łącznej w wymiarze 1 roku i 8 miesięcy.

Sąd doszedł do przekonania, iż tak orzeczona kara łączna pozbawienia wolności we wskazanym powyżej wymiarze uwzględnia wszystkie omówione okoliczności, jest zgodna z zasadą trafnej reakcji karnej i w sposób właściwy zrealizuje swoje funkcje wychowawcze i zapobiegawcze.

Na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet kary łącznej orzeczonej w wyroku łącznym, sąd zaliczył skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie II K 258/17 od dnia 29 października 2012 r. godz. 21.55 do dnia 31 października 2012 r. godz. 15.25 oraz od dnia 2 grudnia 2012 r. godz. 2.30 do 31 stycznia 2013 r.

Sąd orzekł również, na podstawie art. 576 § 1 k.p.k., że w pozostałym zakresie łączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu.

W ocenie sądu w przedmiotowej sprawie wobec pozostałych wyroków nie zachodzą przesłanki z art. 85 k.k. umożliwiające wydanie wyroku łącznego albowiem sytuacja prawna skazanego związana z jego wcześniejszymi skazaniami - konfiguracją wyroków wyklucza orzeczenie wobec niego kary łącznej. Żaden z innych wyroków nie podlega wykonaniu. Dlatego też zasadne było umorzenie postępowania w tym zakresie na podstawie art. 572 k.p.k.

O kosztach obrony z urzędu orzeczono w oparciu o § 17 ust. 5 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów niepłatnej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348) doliczając należny podatek od towarów i usług.

Sąd zwolnił skazanego na podstawie, art. 624 § 1 k.p.k. od ponoszenia kosztów postępowania w sprawie wydania wyroku łącznego mając na uwadze fakt, iż skazany przebywa w Zakładzie Karnym i nie uzyskuje dochodów.

SSR Marta Przybylska