

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczenko

Protokolant st. sekr. sądowy Agnieszka Dębowa

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu P. K. (1)

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05.03.2021r sprawy

1. **R. K. (1)**, syna D. i W. z domu S., ur. (...) w K.,

2. **J. P. (1)**, syna R. i M. z domu K., ur. (...) w D.

oskarżonych o to, że:

I. W dniu 21 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. P. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

II. W dniu 21 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. K. (1) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

III. W dniu 22 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie

kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. D. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziły kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyły jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowały straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

IV. W dniu 22 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. M. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziły kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyły jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowały straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

V. W dniu 22 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. T. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziły kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyły jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowały straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

VI. W dniu 22 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. P. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęły z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działały na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

VII. W dniu 22 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. K. (1) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

VIII. W dniu 23 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Ł. P. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

IX. W dniu 23 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. M. (1) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

X. W dniu 23 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. K. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XI. W dniu 23 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. K. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XII. W dniu 24 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. C. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5549,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XIII. W dniu 24 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody L. N. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XIV. W dniu 24 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu

w kwocie 5527,34 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XV. W dniu 24 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. L. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XVI. W dniu 24 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. K. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XVII. W dniu 24 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4984,57 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XVIII. W dniu 24 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. K. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu

w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XIX. W dniu 25 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. B. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XX. W dniu 25 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. J. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXI. W dniu 25 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXII. W dniu 25 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. C. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu

na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXIII. W dniu 28 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. K. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXIV. W dniu 28 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXV. W dniu 28 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. M. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXVI. W dniu 28 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych

o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. P. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXVII. W dniu 28 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. P. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXVIII. W dniu 29 października 2013 w K. działając wspólnie i w wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. Z. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4983,66 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXIX. W dniu 29 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. M. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXX. W dniu 30 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie

kretytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. D. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXI. W dniu 30 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXII. W dniu 30 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. K. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXIII. W dniu 30 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. Z. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5530,7 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości 5530,7 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXIV. W dniu 30 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. P. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXV. W dniu 30 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. Z. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXVI. W dniu 31 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXVII. W dniu 31 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. K. (3) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXVIII. W dniu 31 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. P. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XXXIX. W dniu 31 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. P. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XL. W dniu 31 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. S. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLI. W dniu 31 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. U. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które

to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLII. W dniu 31 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. K. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodne z prawdą imię i nazwisko, adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLIII. W dniu 31 października 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. A. (1) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLIV. W dniu 04 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. SZNUREK wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLV. W dniu 04 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. K. (3) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia

i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLVI. W dniu 04 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLVII. W dniu 5 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. N. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLVIII. W dniu 5 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości (...),6 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),6 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XLIX. W dniu 5 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie

kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. S. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

L. W dniu 05 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. G. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LI. W dniu 05 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. K. (3) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LII. W dniu 6 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. Ł. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LIII. W dniu 06 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej

firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. A. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LIV. W dniu 06 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. K. (4) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LV. W dniu 06 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody R. L. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LVI. W dniu 07 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LVII. W dniu 07 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy

w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. M. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LVIII. W dniu 8 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LIX. W dniu 8 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody R. O. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LX. W dniu 08 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. K. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXI. W dniu 08 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. P. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXII. W dniu 9 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. A. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXIII. W dniu 9 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. C. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXIV. W dniu 9 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody W. G. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do

siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXV. W dniu 9 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. S. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyludziły kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXVI. W dniu 09 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. F. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXVII. W dniu 09 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. S. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXVIII. W dniu 11 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. DZIAŁEK wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i

wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXIX. W dniu 11 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody L. G. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXX. W dniu 12 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. P. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5545,35 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),35 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXI. W dniu 13 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Ł. K. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXII. W dniu 13 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w

celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. M. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXIII. W dniu 13 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. M. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXIV. W dniu 13 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. W. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXV. W dniu 13 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody R. G. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXVI. W dniu 13 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. J. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXVII. W dniu 14 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. D. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXVIII. W dniu 14 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. P. (3) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXIX. W dniu 14 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. B. (1) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu

w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXX. W dniu 14 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. Ś. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5527,34 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXI. W dniu 15 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. L. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXII. W dniu 15 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. S. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXIII. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. B. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu

osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXIV. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. O. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXV. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. P. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXVI. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. R. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXVII. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w

celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody F. R. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXVIII. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. W. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

LXXXIX. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. G. (1) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XC. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu z R. K. (1), M. J. (1) i J. P. (1) wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCI. W dniu 17 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. A. (3) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCII. W dniu 19 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. J. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCIII. W dniu 19 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. W. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCIV. W dniu 19 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody R. C. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCV. W dniu 20 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCVI. W dniu 20 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. S. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5541,96 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),96 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCVII. W dniu 21 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. K. (4) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCVIII. W dniu 21 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. S. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które

to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

XCIX. W dniu 21 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. Z. (1) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

C. W dniu 21 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody G. Z. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodne z prawdą imię, adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CI. W dniu 22 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. P. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CII. W dniu 22 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. S. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego

w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CIII. W dniu 22 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. G. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CIV. W dniu 23 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. Z. (1) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CV. W dniu 25 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. (...) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5537,45 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),45 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CVI. W dniu 25 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba

w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. K. (3) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CVII. W dniu 25 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. K. (4) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości (...),6 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),6 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CVIII. W dniu 25 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. M. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5537,45 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),45 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CIX. W dniu 25 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. W. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CX. W dniu 26 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. M. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5545,35 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),35 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXI. W dniu 26 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. N. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXII. W dniu 26 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXIII. W dniu 26 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. A. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny

oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXIV. W dniu 26 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXV. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXVI. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. J. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5544,22 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),22 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXVII. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. Ł. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego

w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXVIII. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody W. M. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXIX. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXX. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. S. (4) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXI. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. T. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXII. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. K. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXIII. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. M. (4) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXIV. W dniu 27 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. B. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXV. W dniu 29 listopada 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. P. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXVI. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXVII. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. K. (4) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXVIII. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. K. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając

zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXIX. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. M. (5) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXX. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. M. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXI. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. O.-BATKO wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXII. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba

w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. P. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXIII. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. T. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXIV. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody W. T. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXV. W dniu 1 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. W. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXVI. W dniu 01 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. M. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXVII. W dniu 02 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody R. J. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXVIII. W dniu 02 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. B. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXXXIX. W dniu 02 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. B. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodne z prawdą imię i nazwisko adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5527,34 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXL. W dniu 3 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. M. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5545,35 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),35 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLI. W dniu 3 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. S. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLII. W dniu 3 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. Z. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLIII. W dniu 4 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. G. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które

to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLIV. W dniu 4 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. K. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4438,49 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),49 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLV. W dniu 4 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. S. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLVI. W dniu 6 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. B. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLVII. W dniu 6 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba

w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody G. G. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLVIII. W dniu 6 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. L. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXLIX. W dniu 6 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CL. W dniu 6 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. PŁUCIENNIK wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLI. W dniu 6 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. S. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLII. W dniu 6 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. S. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLIII. W dniu 06 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. S. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLIV. W dniu 06 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. O. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu

w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLV. W dniu 06 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. T. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLVI. W dniu 8 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. B. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLVII. W dniu 8 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody N. S. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLVIII. W dniu 8 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. Ż. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu

osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziły kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyły jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowały straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLIX. W dniu 08 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. G. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęły z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLX. W dniu 09 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. (...) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęły z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXI. W dniu 09 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. P. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęły z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXII. W dniu 10 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. K. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego

w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXIII. W dniu 10 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. P. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXIV. W dniu 10 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. S. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXV. W dniu 10 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. T. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXVI. W dniu 10 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5675 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXVII. W dniu 10 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. T. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5529,58 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXVIII. W dniu 10 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. S. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXIX. W dniu 10 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. S. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXX. W dniu 12 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody I. K. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXI. W dniu 12 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. K. (5) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXII. W dniu 12 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. K. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXIII. W dniu 12 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. P. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do

siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXIV. W dniu 13 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5543,09 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),09 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXV. W dniu 13 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5543,09 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),09 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXVI. W dniu 13 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5543,09 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),09 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXVII. W dniu 13 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. W. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego

w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5543,09 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),09 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXVIII. W dniu 13 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. Ż. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5543,09 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),09 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXIX. W dniu 13 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. K. (5) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5526,22 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXX. W dniu 13 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. L. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5526,22 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXI. W dniu 13 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...)

Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. K. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5526,22 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXII. W dniu 14 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. B. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5541,96 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),96 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXIII. W dniu 14 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. C. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5541,96 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),96 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXIV. W dniu 14 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody P. K. (3) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5567,85 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),85 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXV. W dniu 14 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. P. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5541,96 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),96 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXVI. W dniu 14 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. L. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5525,09 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXVII. W dniu 15 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. K. (5) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5548,73 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),73 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXVIII. W dniu 15 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. R. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 5548,73 złotych przesyłając do

siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),73 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CLXXXIX. W dniu 19 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXC. W dniu 20 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. K. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCI. W dniu 20 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. S. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCII. W dniu 20 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. R. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu

w kwocie 4438,49 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCIII. W dniu 20 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. M. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCIV. W dniu 20 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. H. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCV. W dniu 20 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. S. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCVI. W dniu 20 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. J. (1) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu

w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCVII. W dniu 20 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. S. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCVIII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody G. B. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CXCIX. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. B. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CC. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. B. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu

osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCI. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. C. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. G. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCIII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. H. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCIV. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu

osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. J. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCV. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. J. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCVI. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. K. (6) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCVII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody W. K. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCVIII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. K. (3) - (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCIX. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. K. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4438,49 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),49 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCX. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody D. M. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXI. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. M. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu

osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody I. M. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXIII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. P. (3)- JANDY wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXIV. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. R. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXV. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. S. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXVI. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. S. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXVII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. S. (5) - (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXVIII. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. T. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając

zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXIX. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. H. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXX. W dniu 22 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody I. M. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXI. W dniu 23 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. J. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 5526,22 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXII. W dniu 23 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. T. (3) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny

oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXIII. W dniu 27 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. D. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXIV. W dniu 27 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody W. M. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXV. W dniu 27 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. T. (3) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXVI. W dniu 28 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków

kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. Ś. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4438,49 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXVII. W dniu 30 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. B. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXVIII. W dniu 30 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. K. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXIX. W dniu 30 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXX. W dniu 30 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. Ł. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXI. W dniu 30 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXII. W dniu 30 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. T. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXIII. W dniu 30 grudnia 2013 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. W. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do

siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXIV. W dniu 3 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. G. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXV. W dniu 3 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. G. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXVI. W dniu 3 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. K. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXVII. W dniu 3 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarła z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. L. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego

w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziły kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyły jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowały straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXVIII. W dniu 3 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. P. (3) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziły kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyły jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowały straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXXXIX. W dniu 4 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziły kredyt w wysokości 4438,49 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyły jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowały straty w wysokości (...),49 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXL. W dniu 4 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody E. P. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudziły kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyły jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowały straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLI. W dniu 4 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody L. P. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLII. W dniu 4 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. W. (4) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLIII. W dniu 04 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. S. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLIV. W dniu 04 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLV. W dniu 04 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. R. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLVI. W dniu 04 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. M. (3) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLVII. W dniu 5 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody G. C. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLVIII. W dniu 5 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody C. H. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do

siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCXLIX. W dniu 5 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. M. (6) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCL. W dniu 5 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody W. N. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLI. W dniu 5 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. W. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLII. W dniu 5 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. W. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego

w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLIII. W dniu 5 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody R. W. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLIV. W dniu 5 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. Ż. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLV. W dniu 09 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. J. (2) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLVI. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w

celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. C. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4438,49 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),49 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLVII. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. D. (3) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLVIII. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody G. D. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLIX. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody L. K. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLX. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. Ł. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXI. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXII. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. P. (4) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXIII. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. Ś. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które

to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXIV. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. Ś. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXV. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXVI. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. K. (3) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXVII. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych

o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody G. D. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXVIII. W dniu 10 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. S. (3) wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXIX. W dniu 11 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody L. K. wniosek o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXX. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. A. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXI. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba

w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. M. (1) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXII. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXIII. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. C. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXIV. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. D. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXV. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXVI. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. G. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4438,49 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),49 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXVII. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. I. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXVIII. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. J. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które

to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXIX. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody C. K. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXX. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. K. (4) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXI. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. K. (4) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4358,51 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),51 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXII. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba

w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody F. Ł. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXIII. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXIV. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody A. M. (7) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXV. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. M. (1) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXVI. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXVII. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody T. R. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXVIII. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody S. S. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXXXIX. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody R. S. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które

to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXL. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody H. W. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLI. W dniu 12 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLII. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLIII. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank

z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody KASPRZAK MIECZYŚLAW wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLIV. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody K. K. (4) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLIV. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. M. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4438,49 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),49 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLVI. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody MOLKA B. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako

autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLVII. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody L. P. (2) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLVIII. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCLXLIX. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody I. Ś. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCC. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. D. wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na

zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCI. W dniu 15 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. M. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCII. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody ARGASIŃSKI A. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCIII. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. S. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCIV. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w

celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. B. (2) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCV. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody KAZIMIERZA BUDYNEK wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4438,49 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),49 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCVI. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody M. J. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCVII. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do

siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCVIII. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarłą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCIX. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarłą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody R. Z. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCX. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarłą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. S. (3) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXI. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawarłą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedzibą w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. S. (4) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego

w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXII. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody J. W. (5) wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXIII. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody WAWRZYNIAK B. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCIX. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody ZIARNIAK B. wniosek o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXV. W dniu 18 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody B. Z. (2) wnioski o numerze (...) o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu w kwocie 4538,87 złotych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywne rozpatrzenie wniosku kredytowego czym działali na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXVI. W dniu 19 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXVII. W dniu 19 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXVIII. W dniu 19 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając

zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXIX. W dniu 19 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody Z. K. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXX. W dniu 19 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody I. P. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXXI. W dniu 19 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody (...) A. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw z art. 11§2kk

CCCXXII. W dniu 19 stycznia 2014 w K. działając wspólnie i w porozumieniu wykorzystując działalność firmy (...) i zawartą z G. (...) Bank umowę na finansowanie sprzedaży produktów znajdujących się w ofercie handlowej tej firmy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzania mieniem G. (...) Bank z siedziba w W. w ten sposób, że posiadając dostęp do elektronicznego wprowadzania wniosków kredytowych o

przyznanie kredytu wprowadzali bez wiedzy i zgody ZASTAWA H. wnioski o przyznanie kredytu na zakup materaca rehabilitacyjnego w systemie sprzedaży ratalnej podając w nim prawdziwe dane w postaci imienia i nazwiska, numeru PESEL, dowodu osobistego oraz niezgodny z prawdą adres zameldowania i korespondencyjny oraz źródło i wysokość dochodu, które to okoliczności miały istotne znaczenia dla uzyskania wymienionego kredytu a następnie na tej podstawie nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wyłudzili kredyt w wysokości 4538,87 złotych przesyłając do siedziby banku niezgodne z prawdą dokumenty umowy kredytowej (...) oraz użyli jako autentyczny podrobiony podpis kredytobiorcy czym spowodowali straty w wysokości (...),87 na szkodę G. (...) Bank z siedzibą w W..

tj o przestępstwo z art. 286§1kk i art. 297§1kk i art. 270§1kk w zw. z art. 11§2kk

przy czym czynów opisanych w punktach od 1 do 322 dopuścili się działając z wykorzystaniem tej samej sposobności w krótkich odstępach czasu – w ciągu przestępstw – tj. w zw. z art. 91§1 kk

1. uznaje oskarżonych R. K. (1) i J. P. (1) za winnych zarzucanych im czynów opisanych w punktach I do CCCXXII wyczerpujących odpowiednio dyspozycję art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. i art. 91 § 1 k.k. wymierza oskarżonym kary:

- R. K. (1) 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

- J. P. (1) 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec J. P. (1) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 4 (cztery) lata;

3. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonych R. K. (1) i J. prasowa do solidarnego naprawienia części szkody przez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Bank SA w W. kwoty 872,000 (osiemset siedemdziesiąt dwa tysiące 00/100) zł;

4. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza J. P. (1) okres pozbawienia wolności od 28 stycznia 2014r. godz. 14.10 do 31 stycznia 2014 r.

5. zwalnia oskarżonego R. K. (1) od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych;

6. zasądza od oskarżonego J. P. (1) kwotę 340 (trzysta czterdzieści) zł tytułem kosztów sądowych.

SSR Agnieszka Wachlaczenko

II K 388/17

UZASADNIENIE

Oskarżony J. P. (1) od czerwca 2012 r. prowadził działalność gospodarczą pod firmą (...). W ramach tej działalności gospodarczej zajmował się sprzedażą bezpośrednią, ratalną materacy rehabilitacyjnych. W celu umożliwienia klientom nabywania tych artykułów na raty nawiązał współpracę początkowo z bankiem (...), a następnie, z uwagi na uzyskanie lepszych warunków z G. (...) Bank. Opiekunką klienta w G. Noble bank była U. Z.. Oskarżony J. P. (1) był cenionym klientem Banku. Miał on wysokie obroty, rzetelnie sporządzał umowy kredytowe, które były prawidłowo spłacane. Z tych przyczyn wnioski kredytowe przedstawiane przez J. P. (1) Bankowi były sprawdzane automatycznie, klienci byli weryfikowani tylko pobieżnie przez punkty scoringowe, takie jak wiek, zatrudnienie, dochód. Na sprzedawcy ciążył obowiązek zweryfikowani tożsamości osoby na podstawie dokumentu ze zdjęciem. Czasami był wymagany drugi dokument np. legitymacja emeryta czy rencisty, czasami było wymagane zaświadczenie o zatrudnieniu. W przypadku oskarżonego P. z uwagi na jego wiarygodność, zaświadczenia o zatrudnieniu nie były weryfikowane przez bank. W innych przypadkach takie zaświadczenie musiało być zweryfikowane przez pracownika

banku. W 2013 roku oskarżony J. P. (1) zaprzestał samodzielnej działalności z uwagi na pogorszenie stanu zdrowia. Również w 2013 r. do G. (...) Bank zgłosił się oskarżony R. K. (1) oficjalnie pragnąc prowadzić działalność gospodarczą podobną do działalności oskarżonego J. P. (1). Przełożona U. E. G.- (...) nie wyraziła zgody na powyższą współpracę, gdyż w jej ocenie R. K. (1) nie był wiarygodnym klientem. J. swoje zastrzeżenia przekazała pozostałym podwładnym. Mimo to U. Z. próbowała doprowadzić do współpracy Banku z R. K. (1) sporządzając stosowną umowę, która jednak nie została zaakceptowana przez przełożoną E. Ż..

Gdy U. Z. zorientowała się z jakiego powodu do Banku przestały spływać wnioski kredytowe pochodzące od J. P. (1) oraz że ten chciałby powiększyć swoje dochody, poleciła mu R. K. (1). R. K. (1) skontaktował się z J. P. (1) a ten zorganizował z nim spotkanie. Na to spotkanie przyszedł R. K. (1) i przyprowadził ze sobą M. R. oraz M. J. (1). Miało ono miejsce około 20 października 2013 r. Wtedy omówiono szczegóły współpracy i sporządzono pierwsze sfalszowane wnioski i umowy kredytowe. Dane w tych wnioskach i umowach były jedynie częściowo prawdziwe. Wnioski i umowy zostały wprowadzone do systemu bankowego, a J. P. (1) przekazał dane dostępowe do tego systemu R. K. (1). Pieniądze uzyskane z umów kredytowych wpływały na konto J. P. (1), a ten po odliczeniu swoich kosztów prowadzenia działalności gospodarczej i wynagrodzenia, przelewał te pieniądze na konto M. J. (1). Działo się tak ponieważ R. K. (1) miał mieć zajęcia komornicze na swoim koncie. Kolejne sfalszowane dokumenty dostarczał J. P. (1) R. K. (1) lub M. R.. J. P. (1) przekazywał je do Banku. Dane rzekomych kredytobiorców użyte w dokumentach pochodziły od R. K. (1) lub J. P. (1). M. R. zbierał podpisy na dokumentach wśród osób bezdomnych lub z problemem alkoholowym. Do banku zostało skierowanych 322 takie wnioski i umowy kredytowych, jednak część z nich została negatywnie zweryfikowana i kredyty nie zostały udzielone. W celu uwiarygodnienia zawartych umów i odsunięcia w czasie wykrycia procederu oskarżeni wpłacali pierwsze raty na poczet udzielonych kredytów. Pracownicy Banku zaczęli mieć wątpliwości co do prowadzonej przez oskarżonych działalności w listopadzie 2013 r., gdy zaczęły spływać reklamacje od klientów, którzy zaprzeczali, iż zaciągali wobec Banku jakiekolwiek zobowiązania, a nadto, iż część ich danych nie odpowiada faktycznym danym

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego J. P. (1) k. 443 – 443v. – tom 35, k. 312 – 315, zeznania U. Z. k. 456v. – 457 – tom 35; k. 268 – 269 - tom XXV; zeznania świadka E. Ż. k. 465v. – 467 – tom 35; k. 12 – 14 i 498 – 499 (tom 5); wyjaśnienia oskarżonego R. K. (1) k. 443v. – 444 – tom 35; wyjaśnienia oskarżonego z postępowania sądowego na k. 368 – 396v. - tom XXXIV; zeznania świadka M. R. na k. 467 – 468 – tom 35;

w tomie I: zawiadomienie – k. 2-8, materiały z kontroli – k. 17-20, 64-180, umowa – k. 21-62, dokumenty dotyczące współpracy oskarżonych – k. 191, 197

w tomie II: dokumenty dotyczące współpracy oskarżonych – k. 208, 336 umowa dot. R. K. – k. 266, protokół oględzin telefonu – k. 273-275, zestawienie wniosków kredytowych – k. 494-499

w tomie III: informacja – k. 617-627, 970, 1001-1008, lista operacji – k. 1049-1063, opinia k. 1182-1185,

w tomie IV: opinia – k. 1503-1516

Oskarżony J. P. (1) ma 64 lata, wykształcenie średnie, obywatel Niemiec i Izraela, rozwiedziony, ojciec trzech dzieci w wieku 36, 33, 6 lat, posiadający na utrzymaniu konkubinę i dziecko, z zawodu technik mechanik, prowadzący własną działalność gospodarczą i osiągający dochód miesięczny w wysokości 7 tys. złotych, bez majątku, nie karany.

(dane osobowe – k. 442, dane o karalności – k. 1542, 391)

Oskarżony R. K. (1) ma 30 lat, wykształcenie średnie, kawaler, bezdzietny z zawodu informatyk, nie posiadający nikogo na utrzymaniu, pracujący jako kierowca w firmie transportowej, osiągający miesięczny dochód w kwocie 750 zł netto, bez majątku, karany.

(dane osobowe – k. 442, dane o karalności – k. 298, 299, 1543-1544, 392-394, 606-608, 611-612, 614, 622, 627--629).

Oskarżony J. P. (1) nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i złożył wyjaśnienia, w których opisał okoliczności swojej wcześniejszej działalności oraz nawiązania współpracy z R. K. (1). W tym zakresie Sąd dał wiarę tym wyjaśnieniom ponieważ są one spójne z zeznaniami świadków U. Z., E. Ż. oraz z wyjaśnieniami R. K. (1). Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie w jakim podał, iż nie wiedział o przestępczej działalności R. K. (1), M. R. oraz M. J. (1). W tym zakresie, wyjaśnienia J. P. (1) stoją w sprzeczności z zeznaniami M. R., który nie miał powodu by fałszywie pomawiać J. P. (1). W momencie składania zeznań przed Sądem Rejonowym M. R. był już osobą skazaną za te czyny. Nie groziła mu surowsza odpowiedzialność. Miał możliwość zmiany swoich zeznań jednak tego nie zrobił. Oskarżony P. również nie wskazywał na okoliczności mogące podważyć wiarygodność tego świadka (np. konflikt). Wyjaśnienia J. P. (1) stoją w sprzeczności również z wyjaśnieniami R. K. (1) złożonymi w postępowaniu przed Sądem Okręgowym, w których opisał sposób działania oskarżonych, ich rolę w tym procederze. Z wyjaśnień tych wynika, iż oskarżony J. P. (1) nie tylko wiedział o tym procederze ale też czynnie w nim uczestniczył, potwierdzając, iż dane osobowe potencjalnych kredytobiorców zostały zweryfikowane oraz podpisując dokumenty kredytowe. Potwierdzają to również zeznania M. J. (1), z tych samych przyczyn, co zeznania M. R. uznane za wiarygodne. Na wiedzę J. prasowa o rodzaju prowadzonej działalności wskazuje również okoliczność, iż mimo braku zgody Banku na współpracę z R. K. (1), J. P. (1) nie dokonał żadnego sprawdzenia, czy oskarżony R. K. (1) faktycznie prowadzi jakąkolwiek działalność. Nie sprawdził, czy faktycznie pokazy się odbywają, nie wymagało to przecież znacznego wysiłku, nie poprosił o ulotki, adresy sal, w których pokazy rzekomo miały się odbywać. Również odpowiedzi na reklamacje nie pochodziły od niego, oskarżony podpisał się pod nimi nie sprawdzając żadnych okoliczności. Nadto mimo formalnych możliwości wyrobienia dostępu do systemu bankowego dla R. K. (1) J. P. (1) nawet nie podjął takiej próby. Nadto jak wynika z zeznań M. R. J. P. (1) miał informacje, iż wnioski i umowy kierowane za pośrednictwem jego firmy podlegają uproszczonej bankowej weryfikacji, gdyby było inaczej już pierwsze wnioski podlegałyby odrzuceniu przez Bank i taka działalność nie miałaby dalszej perspektywy. Wyjaśnienia oskarżonego są sprzeczne z zeznaniami K. C. (k. 181-182-tom 25), który podał, iż w trakcie spotkania wyjaśniającego J. P. (1) twierdził, że płacił R. K. (1) ponieważ kupował od niego materace, co jak wynika z wyjaśnień samego J. P. (1) nie polegało na prawdzie ponieważ podawał, że materace kupował w innej firmie a nadto w tamtym okresie sprzedawał naczynia działając na rzecz jeszcze innej firmy.

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom R. K. (1) złożonym w toku postępowania przed Sądem Okręgowym i Sądem Rejonowym, gdyż znajdują one odzwierciedlenie w zeznaniach U. Z. i E. Ż., w zakresie prób nawiązania współpracy z G. (...) Bank, a także w zakresie początków nawiązania współpracy z J. P. (1). W zakresie przebiegu współpracy z J. P. (1), Sąd dał również wiarę wyjaśnieniom oskarżonego R. K. (1), gdyż znajdują one odzwierciedlenie w konsekwentnych zeznaniach M. R. i M. J. (1).

Zeznania K. C. są wiarygodne, przede wszystkim dotyczą okresu, kiedy Bank nabrał podejrzeń co do współpracy z J. P. (1). Z zeznań tych wynika, iż oskarżony J. P. (1) podjął próbę zminimalizowania strat Banku zwracając ok. 90.000 zł.

Również zeznania U. Z., Sąd uznał za wiarygodne w zakresie współpracy J. P. (1) z G. (...) Bank, starań R. K. (1) o nawiązania z tym Bankiem współpracy, w konsekwencji nawiązania współpracy z J. P. (1), a także co do okoliczności ujawnienia procederu odbywającego się w firmie (...). Wątpliwości Sądu wzbudził fragment zeznań świadka z k. 268 (tom 25), w których to podała, iż miała sygnały o tym, że R. krzemień może nie być rzetelnym klientem. Świadek podkreślała, że sama miała wątpliwości co do działalności R. K. (1) (k. 457 – tom 35), a także że uzyskała wiadomość (co prawda niesprawdzoną), że R. K. (1) może nie być rzetelnym klientem Banku. Mimo to poleciła R. K. (1) J. P. (1). Za wiarygodnością zeznań świadka przemawia okoliczność, iż w zeznaniach tych przyznała, że chciała pomóc J. P. (1) podsuwając R. K. (1) do podpisania umowy współpracy z J. P. (1).

Ze spójnych zeznań M. J. (1) i M. R. wynika, iż pomysłodawcą był R. K. (1), który zaproponował im udział w tym przedsięwzięciu. Co do wiarygodności zeznań tych świadków Sąd wypowiedział się uprzednio. Nadto z zeznań M. R. wynika, iż oskarżony J. P. (1) brał udział w wypełnianiu pierwszych umów.

Sąd dał wiarę zgromadzonym w sprawie dokumentom ponieważ nie ujawniły się okoliczności nakazujące zakwestionować ich wiarygodność. Sąd natomiast odmówił rzetelności i autentyczności dokumentom zakwestionowanym aktem oskarżenia. Niespornym jest bowiem, iż doszło do fałszowania treści zawartych w tych dokumentach.

Zgodnie z treścią art. 286 § 1 k.k. karze podlega ten, kto w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania. Zgodnie z treścią art. 297 § 1 k.k. karze podlega ten, kto w celu uzyskania dla siebie lub kogo innego, od banku (...) kredytu, pożyczki pieniężnej (...), przedkłada podrobiony (...) dokument dotyczący okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego (...). Natomiast zgodnie z treścią art. 270 § 1 k.k. karze podlega ten, kto w celu użycia za autentyczny, podrabia lub przerabia dokument lub takiego dokumentu jako autentycznego używa.

W ocenie Sądu zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwala na przypisanie oskarżonym J. P. (1) oraz R. K. (1) wszystkich zarzucanych im czynów wyczerpujących dyspozycję art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. oraz art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 i art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Dodatkowo czyny te zostały popełnione w warunkach art. 91 § 1 k.k. Oskarżeni działali umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Jak podkreślono uprzednio, Sąd nie dał wiary jakoby oskarżony J. P. (1) nie miał świadomości co do tego, że wraz z R. K. (1) prowadzi oszukańczą działalność na szkodę G. (...) Bank. W ocenie Sądu oskarżony J. P. (1) brał czynny udział w tym procederze, a jego rola polegała na stwarzaniu pozorów poprawnej weryfikacji danych rzekomego wnioskodawcy poprzez wprowadzanie tych wniosków i umów do systemu bankowego pokrzywdzonego oraz przekazując dane umożliwiające logowanie się w tym systemie osobie trzeciej, tj. R. K. (1).

R. K. (1) natomiast był pomysłodawcą, tego procederu.

Sąd nie dopatrył się okoliczności wyłączających winę lub bezprawność czynu oskarżonych. Swoim zachowaniem godzili w cudzą własność. Działali w porozumieniu innymi osobami, tj. M. J. (1) oraz M. R.. Działali intensywnie, w sposób utrudniający pokrzywdzonemu tych działań, zmieniając adresy rzekomych kredytobiorców oraz wpłacając pierwsze raty zaciągniętych kredytów. Wyrządzili szkodę w znacznej wysokości.

Wymierzając karę oskarżonemu J. P. (1), Sąd miał na uwadze znaczną szkodliwość społeczną czynów mu przypisanych. To właśnie jego działania umożliwiły prowadzenie tego procederu w tak znacznych rozmiarach. Oskarżony wykorzystał swoją dobrą reputację jaką cieszył się wśród pracowników Banku. Okolicznościami łagodzącymi są uprzednia niekaralność oskarżonego oraz bezzwłoczne starania o naprawienie części szkody. Okolicznościami obciążającymi natomiast współdziałanie z innymi osobami, wielość naruszonych norm prawnych, wysokość wyrządzonej szkody. Z tych przyczyn Sąd wymierzył oskarżonemu J. P. (1) karę 2 lat pozbawienia wolności, której wykonanie z uwagi na dotychczasowy tryb życia, przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. warunkowo zawiesił na okres próby wynoszący 4 lata.

Wymierzając oskarżonemu R. K. (1) karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, Sąd przyjął iż społeczna szkodliwość czynu oskarżonego jest duża. Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, to R. K. (1) był pomysłodawcą tego sposobu działania. On też zorganizował inne osoby do udziału w tym procederze (M. J. (1), M. R.). Sąd wziął pod uwagę karalność oskarżonego. Z odpisów orzeczeń wydanych wobec R. K. (1) wynika, iż działalność w ramach współpracy z J. P. (1) i pozostałymi osobami, była kontynuacją uprzedniej przestępczej działalności koncentrującej się głównie na popełnianiu czynów z art. 286 § 1 k.k. Nawiązanie kontaktu z J. P. (1) pozwoliło oskarżonemu na znaczne poszerzenie w krótkim czasie, skali tych działań. Okolicznością łagodzącą było przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanych mu czynów, złożenie wyjaśnień, które w dużej części stały się podstawą ustalenia stanu faktycznego. Okolicznością obciążającą natomiast brak starań o naprawienie szkody, wysokość tej szkody, współdziałanie z innymi osobami, wielość naruszonych norm prawnych. Z tych przyczyn Sąd wymierzył oskarżonemu karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

W myśl art. 46 § 1 k.k. orzeczono o obowiązku naprawienia części szkody.

O kosztach sądowych orzeczono wobec J. P. (1) w oparciu o art. 627 k.p.k. oraz w myśl art. 624 § 1 k.p.k. wobec R. K. (1).

SSR Agnieszka Wachlaczhenko