

Sygn. akt II K 181/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 maja 2017r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczanko

Protokolant st. sekretarz sądowy Lidia Śnieg

po rozpoznaniu dnia 29.05.2017r.

sprawy **A. B.**, s. E. i D. zd. K., ur. (...) w K.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 22 stycznia 2017r w K. kierował samochodem osobowym matki C. (...) o nr rej. (...), po drodze publicznej w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości (wyniki badań I-0,37 mg/l, II-0,36 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu),

tj. o czyn z art. 178a§1 k.k.

1. na podstawie art. 66§1 i 2 k.k. i art. 67§1 k.k. postępowanie karne wobec **A. B.** oskarżonego o czyn z art. 178a§1 k.k., polegający na tym, że w dniu 22 stycznia 2017r w K. kierował samochodem osobowym matki C. (...) o nr rej. (...), po drodze publicznej w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości (wyniki badań I-0,37 mg/l, II-0,36 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu), warunkowo umarza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata,
2. na podstawie art. 67§3 k.k. orzeka wobec oskarżonego **A. B.** świadczenie pieniężne w kwocie 6.000 (sześciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,
3. na podstawie art. 67§ 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego **A. B.** zakaz kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi w strefie ruchu lądowego przez okres 2 (dwóch) lat,
4. na podstawie art. 63§4 k.k. na poczet orzeczonego zakazu zalicza okres zatrzymania prawa jazdy oskarżonego od dnia 22.01.2017r.
5. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa.

II K 181/17

UZASADNIENIE

W dniu 22 stycznia 2017 r. w K. kierował samochodem osobowym marki C. (...) o nr rej. (...), po drodze publicznej, tj. Armii Krajowej znajdując się w stanie nietrzeźwości.

Przeprowadzone badania wykazały u oskarżonego zawartość 0,37 mg/l i 0,36 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

(dowód: protokół badania trzeźwości – k. 5, 7, wyjaśnienia oskarżonego **A. B.** - k. 19).

A. B. ma 48 lat. Z zawodu jest kaletnikiem tapicerem. Pracuje i zarabia około 2000 zł miesięcznie. Jest żonaty. Ma jedno samodzielne dziecko. Nie był wcześniej karany, także za wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji

(dane osobowe –k.17-18, karta karna –k.14, zapytanie o ukaranie –k. 49).

A. B. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył wyjaśnienia, w których podał, iż pił alkohol do godziny 23.00 w dniu poprzednim.

W dniu 22 stycznia 2017 r. czuł się dobrze, w szczególności nie czuł aby nadal znajdował się pod wpływem alkoholu dlatego zdecydował się na kierowanie samochodem. Wyjaśnienia oskarżonego znajdują odzwierciedlenie w pozostałym zebranym materiale dowodowym, w szczególności w wynikach badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu.

Zgodnie z treścią art. 66 §1 k.k., sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa.

Podejrzany A. B. dopuścił się w dniu 22 stycznia 2017 r. czynu z art. 178a § 1 k.k. Oskarżony działał umyślnie z zamiarem ewentualnym. Sąd nie dopatrył się okoliczności wyłączających winę lub bezprawność czynu oskarżonego. Swoim zachowaniem godził w bezpieczeństwo swoje i innych uczestników ruchu drogowego. Oceniając społeczną szkodliwość czynu oskarżonego Sąd wziął pod uwagę, iż poziomy alkoholu w wydychanym przez podejrzanego powietrzu w niewielkim stopniu przekroczyły granice opisane w art. 115 § 16 k.k., oskarżony w tym stanie pokonał niezbyt dużą odległość. Sam oskarżony nie był karany w tym również za wykroczenia w ruchu drogowym. Dlatego Sąd uznał, iż stopień społecznej szkodliwości czynu podejrzanego nie jest znaczny. Z uwagi na przyznanie się podejrzanego do popełnienia zarzucanego mu czynu, złożenie wyjaśnień, które w dużej mierze stały się podstawą ustalenia stanu faktycznego, a także mając na uwadze wyniki wywiadu środowiskowego, Sąd uznał, iż podejrzany zasługuje na dobrodziejstwo warunkowego umorzenia postępowania. Biorąc jednak pod uwagę nagminność tego typu czynów okres próby został oznaczony na 2 lata.

Na podstawie art. 67 § 3 k.k., Sąd orzekł wobec oskarżonego A. B. zakaz kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi w strefie ruchu lądowego przez okres 2 lat. Okoliczności w postaci choroby żony, która to choroba wymusza częste wyjazdy poza miejsce zamieszkania w celu konsultacji, na którą to okoliczność powoływał się podejrzany, nie znajduje należytego odzwierciedlenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Dolegliwości wywołane zatrzymaniem prawa jazdy, a następnie orzeczeniem zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi są zwykłymi konsekwencjami wykrycia czynu podejrzanego.

Na podstawie art. 63§4 k.k. na poczet orzeczonego zakazu Sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy oskarżonego od dnia 22.01.2017r.

Aby przeprowadzone postępowanie odniosło należyty skutek wychowawczy i stanowiło adekwatną dolegliwość dla oskarżonego Sąd na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzekł świadczenie pieniężne w kwocie 6000 zł, tj. w kwocie w niewielkim stopniu przekraczającym dolną jego granicę.

Na podstawie art. 624 §1 k.p.k., biorąc pod uwagę sytuację majątkową podejrzanego, Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa.