

Sygn. akt II K 160/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 października 2017 roku

Sąd Rejonowy w Kaliszu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący : Sędzia Sądu Rejonowego Anna Zawisłak

Protokolant : st. sekr. sąd. Małgorzata Łuczak

w obecności /-/

po rozpoznaniu w dniu 16 października 2017r.

sprawy karnej:

1.P. G.

syna F. i B. zd. W.

ur. (...) w K.

2. P. J.

syna A. i M. zd. D.

ur. (...) w G.

oskarżonych o to, że:

w okresie od nieustalonego dnia do dnia 04 sierpnia 2016 roku działając wspólnie i w porozumieniu podrobili dokumenty w postaci:

1. bilans na dzień 31 grudnia 2012 roku, data sporządzenia 15 maja 2013 roku,
2. rachunek zysków i strat na 31 grudnia 2012 roku, data sporządzenia 15 maja 2013 roku,
3. rachunek zysków i strat - wersja porównawcza za okres od 01 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku,
4. oświadczenie zarządu z dnia 28 lutego 2014 roku,
5. bilans na dzień 31 grudnia 2013 roku, data sporządzenia 28 lutego 2014 roku,
6. rachunek zysków i strat na 31 grudnia 2013 roku, data sporządzenia 28 lutego 2014 roku,
7. rachunek zysków i strat – wersja porównawcza za okres od 01 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku,
8. sprawozdanie księgowe za 2012 i 2013 rok, sporządzone w dniu 03 marca 2014 roku,
9. protokół Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia (...) K. z dnia 03 marca 2014 roku,
10. uchwała nr (...) Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia (...)K 03 marca 2014 roku,

11. uchwała nr (...) walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia (...) K z dnia 03 marca 2014 roku,

w ten sposób, iż na wyżej wymienione dokumenty przy pomocy technik komputerowych nanieśli zeskanowane uprzednio podpisy:

- I. M.,

- K. S.,

- A. L.,

- D. D. (2),

- S. M.,

- M. D.,

- Z. K.,

- D. K.,

- M. J.

po czym dokumentów tych jako autentycznych użyli w dniu 04 sierpnia 2016 roku w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w K.

- tj. o czyn z art. 270 § 1 kk

1. uznaje oskarżonych **P. G. i P. J.** za winnych popełnienia zarzucanego im czynu opisanego wyżej wypełniającego znamiona przestępstwa z art. 270 § 1 kk i za to na podstawie powołanego przepisu wymierza każdemu z oskarżonych karę grzywny w wysokości 100 /sto/ stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 30,00 / trzydzieści/ złotych,

2. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa poprzez pozostawienie w aktach sprawy dowodów rzeczowych w postaci: sprawozdania finansowego za rok 2012, oświadczenia Zarządu, sprawozdania finansowego za rok 2013, sprawozdania finansowego za rok 2012 i 2013 oraz protokołu znajdujących się na k. 5 akt,

3. zasądza od każdego z oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwotę 617,50 /sześćset siedemnaście 50/100/ złotych tytułem kosztów sądowych.

Sygnatura akt II K 160/17

UZASADNIENIE

Oskarżony P. G. od lat 2008-2009 był wiceprezesem Stowarzyszenia (...) K., natomiast oskarżony P. J. był wiceprezesem ww. klubu od 2013 roku. Klub piłkarski jest obecnie w likwidacji. Z. K. był prezesem zarządu, I. M. był skarbnikiem klubu, K. S. była pracownikiem biurowo-administracyjnym, A. L. współpracowała z klubem, zajmowała się organizacją cateringu i pozyskiwaniem sponsorów; S. M. był członkiem komisji skrutacyjnej, M. D. był trenerem; M. J., D. K. i D. D. (2) byli członkami klubu. Oskarżeni w nieustalonym okresie przed 4 sierpnia 2016 roku podrobili dokumenty księgowe klubu w ten sposób, że za pomocą technik komputerowych zeskanowali, a następnie nanieśli na dokumenty księgowe klubu podpisy I. M., K. S., A. L., D. D. (2), S. M., M. D., Z. K., D. K. (K.) i M. J.. Zeskanowane podpisy ww. osób zostały naniesione na: bilans na dzień 31 grudnia 2012 roku, rachunek zysków i strat na 31 grudnia 2012 roku, rachunek zysków i strat – wersję porównawczą za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 roku, oświadczenie zarządu z dnia 28 lutego 2014 roku, bilans na dzień 31 grudnia 2013 roku, rachunek zysków i strat na 31 grudnia 2013

roku, rachunek zysków i strat – wersję porównawczą za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku, sprawozdanie księgowe za lata 2012 i 2013, protokół Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia (...) K. z dnia 3 marca 2014 roku, uchwały nr 02/2014 i 04/2014 z dnia 3 marca 2014 roku. Następnie wskazane dokumenty zostały przedłożone w dniu 4 sierpnia 2016 roku w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w K..

Dowody: wyjaśnienia oskarżonych k. 308, dokumentacja k. 5, notatka k. 1, informacje z Krajowego Rejestru Karnego k. 214-215, pismo k. 114, opinia k. 184-203, zeznania świadków: I. M. k. 100-103, 115-118, K. S. k. 107-110, A. L. k. 119-122, M. M. (2) k. 128-131, M. J. k. 144-147, D. D. (2) k. 149-155, S. M. k. 158-160, M. D. k. 164-165, Z. K. k. 168-169, D. K. k. 172-175.

Oskarżony P. G. urodził się w roku 1970, posiada wykształcenie podstawowe, ma wyuczony zawód: mechanik maszyn i urządzeń przemysłowych, pracuje jako inspektor w (...) w K.. Jest niekarany. Oskarżony P. J. urodził się w (...) roku, posiada wykształcenie średnie techniczne, ma wyuczony zawód – elektromonter. Otrzymuje rentę z tytułu niezdolności do pracy w kwocie 1200 złotych.

Sąd ustalił stan faktyczny w oparciu o dokumentację, zeznania świadków i opinię biegłych, jednakże pierwszoplanową rolę odegrały wyjaśnienia oskarżonych, którzy przyznali się do winy i wyjaśnili, że czyn został popełniony dokładnie w taki sposób, jak opisano w zarzucie, a nadto wnieśli o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzania rozprawy w trybie art. 387 § 1 kpk. Dodać także należy, że Sąd uznał za w pełni wiarygodną opinię pismoznawczą, która została sporządzona przez specjalistę, w sposób profesjonalny, po przeprowadzeniu dogłębnych badań, a jej wnioski są jednoznaczne i czytelne.

Oskarżeni stanęli pod zarzutem przestępstwa z art. 270 § 1 kpk. Wskazane przestępstwo popełnia ten, kto w celu użycia za autentyczny, podrabia lub przerabia dokument lub takiego dokumenty jako autentycznego używa. Przedstawiony powyżej stan faktyczny nie pozostawia wątpliwości, że oskarżeni zrealizowali znamiona strony przedmiotowej opisanego przestępstwa, gdyż przy pomocy komputera „wkleili” podpisy zeskanowane podpisy osób trzecich na dokumenty klubu. Podrobione dokumenty przedłożyli następnie w urzędzie skarbowym. Nie budzi także wątpliwości strona podmiotowa przestępstwa. Oskarżeni działali umyślnie, na co wskazuje przede wszystkim okoliczność, że podrobione dokumenty zostały wykorzystane przez oskarżonych przed organami finansowymi.

Zarzucone przestępstwo jest zagrożone karą grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat. Wymierzając oskarżonym karę 100 stawek dziennych grzywny, Sąd wziął pod uwagę przede wszystkim wymiar kary zaproponowany przez oskarżonych uznając, że jest on adekwatny do winy oskarżonych, społecznej szkodliwości czynu, a także spełni cele kary w szczególności, że oskarżeni nie byli dotychczas karani. Wysokość jednej stawki grzywny jest proporcjonalna do możliwości finansowych oskarżonych.

Stosownie do art. 44 § 2 kk Sąd orzekł przepadek dokumentacji, która służyła do popełnienia przestępstwa, zarządzając pozostawienie jej w aktach. Na podstawie art. 624 § 1 kpk, art. 627 kpk i art. 633 kpk oraz biorąc pod uwagę złożony wniosek, obciążono oskarżonych kosztami sądowymi po połowie. Na koszty sądowe złożyły się: wynagrodzenie biegłego, opłata za doręczenia, opłata za wydanie informacji z K., a także opłata sądowa ustalona na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych – po 300 złotych od każdego oskarżonego.